

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Труфанов Д.О.
« ____ » _____ 20 ____ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

Отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя

Научный руководитель _____ доцент, канд.соц.наук Ю.Е. Пономарева

Выпускник _____ А.А.Стаховская

Красноярск 2016

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ К ПОТРЕБЛЕНИЮ АЛКОГОЛЯ	8
1.1 Потребление алкоголя в контексте социологического анализа	8
1.2. Социально-демографический портрет студентов СФУ	18
1.3 Методы социологического изучения отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя.....	29
ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ СФУ К ПОТРЕБЛЕНИЮ АЛКОГОЛЯ»	36
2.1 Программа исследования «Отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя».....	36
2.2. Уровень информированности студентов СФУ о потреблении алкоголя	41
2.3. Основные характеристики отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:	62
ПРИЛОЖЕНИЕ А	66
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ В	73
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	77

ВВЕДЕНИЕ

Потребление алкоголя, как одна из форм поведения и как социальное явление рассматривается в медицине, в валеологии, в психологии, в аддиктологии, в социологии. Потребление алкоголя явление противоречивое, с одной стороны оно довольно широко распространено в разных странах, а с другой стороны трактуется как девиантное, отклоняющееся поведение. Представители вышеперечисленных научных направлений зачастую анализируют потребление алкоголя с целью выявить грань, которая отделяет проблемное потребление, от не проблемного, с какого момента формируется зависимость и существует ли генеральный критерий разделения проблемного потребления алкоголизма от не проблемного.

Социологический анализ потребления алкоголя, как явления опирается на его присутствие в жизни социума с одной стороны и на его отрицательное влияние на здоровье, уровень жизни, семейный уклад и на социальную и экономическую сферу в целом с другой стороны. Потребление алкоголя зачастую и в разных территориях современного мира расценивается как одна из наиболее сложных экономических и социальных проблем. На государственном уровне разрабатываются программы профилактики потребления алкоголя в разных слоях населения, ведутся разъяснительные телевизионные программы и ток-шоу. В России в последнее время введен ряд мер по ограничению потребления алкоголя: введен запрет на потребление в общественных местах; запрещены праздники, связанные с алкогольными напитками, например, День пива; запрещено продавать алкогольные напитки с 23.00 до 8.00; запрещено транслировать в рабочее время фильмы, в которых показано потребление алкоголя; введен ряд ограничений на рекламу алкогольных напитков. С другой стороны в нашей стране активно финансируются спортивные мероприятия и программы развития спорта, что так же призвано ограничить или истребить потребление

алкоголя среди современной молодежи и студенчества. Перечисленные меры, несомненно, имеют ощутимый эффект, но потребление алкоголя часть социальных групп продолжает рассматривать, как неотъемлемую часть праздников или светских мероприятий. Необходимо поставить акцент на том, что проблемная форма потребления алкоголя – алкоголизм расценивается как болезнь. В РФ проблемным потреблением алкоголя занимаются психологи, и психотерапевты, социальные работники, священники и представители общественных организации. Медицина характеризует проблемное потребление алкоголя, как практически неизлечимую болезнь, которая может привести к тяжелым последствиям. В медицинской сфере присутствует развитая индустрия лечения данного вида зависимости, которая, однако, редко приводит к объективному результату. С социологической точки зрения потребление алкоголя зачастую рассматривают как актуальную для общества проблему и даже угрозу. Потребление алкоголя, может рассматриваться как саморазрушение, латентное самоубийство, что объективно противоречит самосохранительному поведению общества и его членов.

В октябре 2015 года главный нарколог РФ Евгений Брюн заявил, что средний уровень потребления алкоголя в России составил примерно 13,5 литра на душу населения. В то же время в 2014 году этот показатель равнялся 15,6 литра [16]. Объективно наблюдается снижение показателей потребления, но в тоже время проблема потребления алкоголя, или различия проблемного от не проблемного потребления, остается актуальной и в первую очередь для молодежи и студентов, которые подвержены влиянию других, более взрослых социальных групп.

Актуальность дипломного исследования базируется на описанной выше двойственности трактовки потребления алкоголя, как социального явления. С одной стороны объективны и очевидны потери для общества в связи с распространением проблемного потребления алкоголя, с другой стороны ряд авторов анализируют безопасные нормы потребления алкоголя, хотя

наркологи утверждают, что безопасного потребления алкоголя не существует.

Значимость исследования отношения к потреблению алкоголя студенческой молодежи, и в частности студентов СФУ определяется несколькими факторами. Во-первых, студенты только вступает во взрослую жизнь, этот период является одним из этапов социализации и самосознания личности. В данный период очень важно сформировать позитивное отношение и привязанность к здоровому образу жизни, что позволит повысить уровень жизни и ее продолжительность. Во-вторых, молодежь, и в частности студенты СФУ, как социальная группа является базисом развития общества в будущем. Принятые и осознанные в данном возрасте ценности, стереотипы поведения и отношения молодые люди будут транслировать на социум. От социализации молодежи в данный момент, от воспитания в ее системе отношений адекватного восприятия такого социального феномена как потребление алкоголя зависит жизнь общества. «Сегодняшняя студенческая молодежь является потенциальным участником общественной жизни, и от того, какими ценностями она руководствуется, и какие идеалы она несет, во многом зависят характер общественных отношений и социальная структура России в недалеком будущем» пишет В.Г.Немировский. [19, с. 6].

Изучение отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя позволит определить, как молодые люди относятся к данному социальному феномену и выделить основные эмоциональные черты данного отношения.

Следовательно, проблематика исследования определяется, во-первых, тем, что потребление алкоголя достаточно распространено в современном обществе, во-вторых тем, что молодежь, и в частности студенты СФУ с одной стороны находится под влиянием социальных групп старшего возраста, а с другой стороны будет транслировать их на будущее развитие социума.

Объект исследования: студенты СФУ.

Предмет исследования: отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя.

Цель исследования: проанализировать отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя.

Задачи исследования:

1. Проанализировать потребление алкоголя в контексте социологического подхода;
2. Изучить социально-демографический портрет студентов СФУ;
3. Провести анализ методов социологического изучения отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя.
4. Разработать программу исследования «Отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя».
5. Определить уровень информированности студентов СФУ о потреблении алкоголя и его последствиях.
6. Выяснить отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя.

Гипотеза: Отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя носит преимущественно негативный и незаинтересованный характер.

Обоснование и определение ключевых понятий исследования

Потребление алкоголя в социальном аспекте - злоупотребление спиртными напитками, приводящее к нарушениям норм поведения в обществе. В медицинском аспекте – хроническое заболевание, сопровождающееся психической и физической зависимостью от алкоголя, специфическим поражением внутренних органов и систем. [14, с.35]

Отношение - социальная, эмоционально-волевая установка личности, представляющая собой сложившуюся готовность человека действовать определенным образом [14, с.52].

Молодежь - это социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями [19, с.5].

Студент - лицо, осваивающее содержание одного из видов образовательных программ высшего образования[8, с.10].

Студент СФУ - лицо, осваивающее содержание одного из видов образовательных программ высшего образования в Сибирском Федеральном Университете[25].

Обоснование метода исследования

В качестве метода исследования выбран анкетный опрос. Данный метод лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы, т.к. число всех респондентов данного исследования составляет 380 человек, анкетный опрос является одним из самых оптимальных методов.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ К ПОТРЕБЛЕНИЮ АЛКОГОЛЯ

1.1 Потребление алкоголя в контексте социологического анализа

По данным Всемирной организации здравоохранения, Россия демонстрирует один из наиболее высоких уровней распространенности алкоголизма среди населения: 22,1 % среди употребляющих алкоголь мужчин и 5,8 % среди употребляющих алкоголь женщин [36]. Злоупотребление алкоголем российским населением стало предметом многочисленных как зарубежных, так и отечественных социологических исследований. Социологические исследования фокусируются на таких аспектах, связанных с потреблением алкоголя, как:

- 1) социальная значимость алкоголя в силу распространенности злоупотребления и вызываемых им экономических потерь, социальных, медицинских и правовых последствий;
- 2) уровни и распространенность алкоголизации в связи с местом, занимаемым индивидом в социальной структуре общества, микро- и макросоциальными процессами;
- 3) включенность алкоголя в социальные отношения (социальные нормы, социальные коммуникации, социальные символы);
- 4) влияние институтов контроля на потребление алкоголя. [24, с.11].

Потребление алкоголя имеет ряд особенностей, которые обуславливают его специфику в качестве предмета социологического исследования. В числе этих особенностей необходимо учитывать, прежде всего, фармакологический аспект потребления алкоголя, который выражается как в краткосрочных эффектах (опьянение, утрата контроля, агрессия, снижение тревожности и другие), так и в долговременных

эффектах потребления (алкогольная зависимость, связанные со злоупотреблением алкоголя личностные и поведенческие изменения, травмы, самоубийства и смертность от вызванных алкоголем заболеваний). Фармакологический эффект индивидуально вариативен и проявляется у разных людей по-разному в зависимости от имеющихся психобиологических предрасположенностей. [15, с.43].

Во-вторых, это личностно-психологический или мотивационный аспект потребления алкоголя, который также индивидуально-вариативен и включает в себя различные уровни мотивации (решение индивидуальных психологических проблем, поддержание контакта с референтной социальной группой и другие) [11, с. 192].

В-третьих, это социокультуральный аспект – культурно-детерминированные нормы и смыслы потребления алкоголя – как универсальные, так и варьирующиеся в зависимости от культурной среды, которые предписывают поводы, частоту, объем алкоголизации и тип напитка, а также определяют символическое значение акта потребления алкоголя. [4, с.25].

Все вышесказанное говорит о том, что потребление алкоголя – это, прежде всего, мультидисциплинарный предмет, который, помимо социологии, лежит в поле изучения медицины, психологии и антропологии.

Особое внимание в исследованиях уделяется «проблемным» формам потребления алкоголя, которые в литературе обозначаются набором таких терминов, как алкоголизм, пьянство, злоупотребление алкоголем, проблемная алкоголизация и т. п. Для полноценной характеристики проблемного потребления алкоголя необходимо определить это понятие. Термины, характеризующие проблемные аспекты алкоголизации, многочисленны. Пьянство и алкоголизм часто используются как синонимы, а для «нормального» потребления алкоголя вообще отсутствует определение. В то же самое время единого определения того, какое потребление алкоголя считается проблемным, нет [21, с.52].

Исторически впервые проблемные формы потребления алкоголя были определены в рамках медицинской науки. В медицине проблемное потребление алкоголя – это, прежде всего, потребление, вызывающее зависимость. Медицинская теория определяет алкоголизм, как хроническую болезнь, развивающуюся вследствие длительного злоупотребления спиртными напитками с патологическим влечением к ним, обусловленным психической и физической зависимостью от алкоголя [15, с. 43].

Для квалификации зависимости от алкоголя необходима констатация не менее трех из следующих симптомов:

- 1) компульсивная потребность в приеме алкоголя;
 - 2) синдром отмены;
 - 3) увеличение дозы и неудачные попытки уменьшить употребление алкоголя;
 - 4) толерантность;
 - 5) затрата большого количества времени, необходимого для получения веществ, нарушения социальной и профессиональной деятельности;
 - 6) продолжение употребления веществ, несмотря на возникающие в результате этого употребления проблемы [15, с. 43].
- Констатация алкоголизма производится врачом-наркологом по результатам проведения клинического интервью.

Таким образом, медицинская научная традиция оперирует дихотомией «здоровье – болезнь» или «трезвый образ жизни – алкоголизм». Проблемные полюсы алкоголизации в медицинской литературе описываются терминами «алкоголизм», «злоупотребление алкоголем» и «пьянство». Если в отношении алкоголизма существуют четко определенные диагностические критерии, то пьянство довольно неопределенно характеризуется как «многократное и даже довольно регулярное потребление в дозах, вызывающих выраженное и даже сильное опьянение» [12, с.30]. Злоупотребление алкоголем определяется как одно из основных проявлений

алкоголизма или предшественник алкоголизма, которое может отмечаться и у лиц, не страдающих алкоголизмом.

В практике эмпирических исследований для идентификации симптомов алкоголизма были разработаны специальные вопросники. Одним из наиболее популярных на сегодняшний день является вопросник CAGE. [34, с.70]. Результатом использования вопросника является классификация респондента как лица с высокой вероятностью заболевания алкоголизмом.

Альтернативным медицинскому подходу к описанию и характеристике проблем, связанных с потреблением алкоголя, является социологический подход, который рассматривает потребление алкоголя как поведенческий феномен, варьирующийся между полной абстиненцией и болезненным употреблением, алкоголизмом. [4, с. 1025.].

Социологическая наука часто фокусируется на проблемных аспектах потребления алкоголя, которые интерпретируются, как социальная проблема и, как девиантное поведение. [12, с.30]. В социологии потребление алкоголя рассматривается как социальный феномен, имеющий культурные, социальные и экономические основы. Эти причины имеют внешний по отношению к индивиду характер, то есть они не связаны со свойственными ему биологическими, генетическими или психологическими особенностями. В объяснении потребления алкоголя социологические теории привлекают внимание, как к непосредственному, так и к более общему социальному окружению индивида.

Макросоциологический подход рассматривает потребление алкоголя как социальное явление, порожденное объективными факторами функционирования общества, такими как культурная традиция или социальный конфликт. Пьянство и алкоголизм являются деструктивным фактором, который угрожает стабильности общества в целом. Поэтому существуют общественные механизмы, формальные и неформальные, которые противостоят негативному проявлению проблемного потребления алкоголя. Микросоциологический подход предполагает исследование

процессов социального взаимодействия на уровне межличностного общения в малых группах[33, с.566].

Проблемная алкоголизация в рамках парадигмы структурного функционализма понимается как девиантное поведение, свойственное индивидам, которым недоступно достижение одобряемых обществом целей институционализированными средствами в силу занимаемого индивидом положения в социальной структуре общества или же в силу процессов социальной дезорганизации, которой охвачено общество. Классическая концепция аномии часто привлекается для интерпретации резкого роста девиантных проявлений, включая алкоголизацию, в России в 1990-е гг.. [11, с.29].

В рамках интеракционистского подхода был проведен всесторонний теоретический анализ способов определения пьянства и наркотизма в качестве социальной проблемы [22, с. 120].

В рамках постмодернистского подхода потребление алкоголя рассматривается с позиций теории «общества потребления». Дискурс «девиантного поведения потребителя» возник чуть более 20 лет назад [22, с. 120]. Следуя логике общества потребления, проблемное потребление алкоголя является одним из желаний, препятствовать которому система не может. Поэтому система направлена на извлечение прибыли из этого желания.

Девиантное поведение потребителя авторы определяют как поведение, нарушающее юридически зафиксированные или неформальные нормы в отношении потребления того или иного товара. «Неправильное» потребление влечет за собой различные ограничения и санкции. Разграничение между желательным и нежелательным (девиантным) поведением потребителя является уникальным для конкретной культуры, времени или социальной среды и может быть изменено, как только общество введет новые правила и санкции [11, с. 92].

В практике эмпирических исследований социологический подход не разделяет медицинскую дихотомию, поскольку объективное разделение алкоголизма, злоупотребления, пьянства и так называемого «нормального» потребления не всегда возможно в поведенческих и популяционных исследованиях [15, с.43]. Единое понятие, релевантное социологическому подходу, – это малораспространенный термин «алкоголизация», определяющий все уровни употребления алкоголя.

Таким образом, в рамках социологической науки потребление алкоголя определяется как поведение, отклоняющееся от неких социальных норм. Однако сами по себе нормы изменчивы и относительны. Это вызывает серьезные сложности при эмпирической операционализации потребления алкоголя в практике эмпирических социологических исследований. Кроме того, это затрудняет сравнение уровней проблемного потребления алкоголя, полученных в различных исследованиях.

В значительной степени в направлении решения этой проблемы продвинулась группа экспертов Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). В международном Руководстве по мониторингу потребления алкоголя и связанного с ним вреда потребление алкоголя описывается как поведенческий феномен, то есть через различные поведенческие характеристики, подобные частоте или количеству в употреблении алкоголя, ассоциированными поведенческими дисфункциями [26].

Алкоголизация в целом как социальный и поведенческий феномен операционализируется в таких индикаторах как:

- 1) отказ от потребления алкоголя (абстиненция),
- 2) вид предпочитаемого напитка,
- 3) повод потребления,
- 4) частота потребления,
- 5) разовая доза[31, с.47].

Первые три характеристики отражают в большей степени культурные нормы потребления, а последние две более изменчивы и детерминированы

социальными и личностными факторами. Так, разовая доза потребления – это аспект потребления алкоголя, находящийся в большей степени под индивидуальным контролем, тогда как частота потребления может в значительной степени определяться социальным контекстом. [26]. Согласно ВОЗ эти две характеристики – разовая доза и частота – являются ключевыми для эмпирической классификации уровня потребления алкоголя как проблемного.

Для измерения используется серия вопросов, оценивающих опыт проб алкоголя в течение жизни (отражает уровень абстиненции в популяции), в течение 12 месяцев (актуальное потребление), предшествовавших опросу, долю употреблявших отдельные алкогольные напитки (пиво, вино, крепкие напитки) в течение 12 месяцев, предшествовавших опросу. Непосредственно для оценки объема потребления алкоголя респондентам задаются вопросы о частоте (в днях) и обычной разовой дозе (в мл, переведенных в привычные, общеупотребительные меры объема) алкогольных напитков, употреблявшихся в последние 12 месяцев. Далее возможно вычисление суммарного годового объема потребления алкоголя в целом и по видам напитков для каждого респондента. Дополнительные серии вопросов посвящены поводам потребления и различным последствиям потребления, которые могли иметь место в опыте респондента [13, с.24].

«Проблемное потребление алкоголя» по ВОЗ является обобщающей категорией для трех форм: опасное потребление, вредное потребление и алкогольная зависимость. Опасное потребление (которое включает в себя пьянство) определяется как потребление сверх безопасных норм; вредное потребление определяется как потребление сверх безопасных норм, наносящее вред физическому и психическому здоровью; алкогольная зависимость характеризуется наличием определенных симптомов [26].

Безопасные нормы потребления алкоголя определяются властями – министерством здравоохранения или иным правительственным ведомством, или структурой, отвечающей за вопросы, связанные с алкоголем, а также

медицинскими ассоциациями или иными профессиональными неправительственными организациями, пользующимися авторитетом в области алкогольной проблематики. Точка прохождения порогового уровня, после которого начинается проблемное потребление, определяется путем взвешивания рисков и пользы потребления алкоголя на основе крупных выборочных исследований. Согласно ВОЗ о «проблемном» потреблении алкоголя можно говорить при потреблении более 24 г этанола в день или 168 г в неделю у мужчин, в то время как для женщин предельные нормы составляют 16 и 112 г соответственно. Пьянство определяется как превышение пороговых уровней потребления вдвое [35, с.509].

Помимо количественных оценок объема потребления, ВОЗ предлагает характеризовать «проблемность» алкоголизации через выраженность негативных социальных последствий, сопряженных с потреблением алкоголя (задержания полицией, прогулы и увольнения / оставления работы, учебы, конфликты и разрывы социальных связей и другие).

Таким образом, «проблемное» потребление алкоголя охватывает злоупотребление и «пьянство» (или опасное и вредное потребление алкоголя в терминологии ВОЗ), а также «алкоголизм» (алкогольная зависимость в терминологии ВОЗ) и подразумевает наличие неблагоприятных медицинских или / и социальных последствий потребления алкоголя.

Существует множество различных определений проблемного потребления алкоголя. Эти определения варьируются в зависимости от теоретической ориентации исследователей. В медицине проблемное потребление алкоголя – это, прежде всего потребление, вызывающее зависимость. В эмпирических исследованиях алкогольная зависимость определяется на основе присутствия у респондента необходимого и достаточного количества симптомов алкогольной зависимости. В рамках социологической науки проблемное потребление алкоголя определяется как поведение, отклоняющееся от неких социальных норм. Однако сами по себе нормы изменчивы и относительны. Это вызывает сложности при

эмпирической операционализации проблемного потребления алкоголя. В практике эмпирических социологических исследований не применяется медицинская дихотомия, поскольку объективное разделение алкоголизма, злоупотребления, пьянства и так называемого «нормального» потребления не всегда возможно. В реализации эмпирических исследований проблемного потребления алкоголя оптимальным является подход ВОЗ, в котором проблемное потребление определяется через поведенческие характеристики: частоту, количество потребления и наличие негативных социальных и медицинских последствий.

Таким образом, из первого параграфа дипломной работы можно сформулировать следующие выводы.

Потребление алкоголя – это, прежде всего, мультидисциплинарный предмет. Альтернативным медицинскому подходу к описанию и характеристике проблем, связанных с потреблением алкоголя, является социологический подход, который рассматривает потребление алкоголя как поведенческий феномен, варьирующийся между полной абстиненцией и болезненным употреблением, алкоголизмом. Социологические исследования фокусируются на таких аспектах, связанных с потреблением алкоголя, как: социальная значимость алкоголя в силу распространенности злоупотребления и вызываемых им экономических потерь, социальных, медицинских и правовых последствий; уровни и распространенность алкоголизации в связи с местом, занимаемым индивидом в социальной структуре общества, микро- и макросоциальными процессами; включенность алкоголя в социальные отношения (социальные нормы, социальные коммуникации, социальные символы); влияние институтов контроля на потребление алкоголя.

Макросоциологический подход рассматривает потребление алкоголя как социальное явление, порожденное объективными факторами функционирования общества, такими как культурная традиция или социальный конфликт. Микросоциологический подход предполагает

исследование процессов социального взаимодействия на уровне межличностного общения в малых группах [33, с.566].

Социологическая наука часто фокусируется на проблемных аспектах потребления алкоголя, которые интерпретируются, как социальная проблема и, как девиантное поведение. Проблемная алкоголизация в рамках парадигмы структурного функционализма понимается как девиантное поведение, свойственное индивидам, которым недоступно достижение одобряемых обществом целей институционализированными средствами в силу занимаемого индивидом положения в социальной структуре общества или же в силу процессов социальной дезорганизации, которой охвачено общество. В рамках интеракционистского подхода был проведен всесторонний теоретический анализ способов определения пьянства и наркотизма в качестве социальной проблемы. В рамках постмодернистского подхода потребление алкоголя рассматривается с позиций теории «общества потребления» - дискурс «девиантного поведения потребителя». Поведение, нарушающее юридически зафиксированные или неформальные нормы в отношении потребления того или иного товара, трактуется как девиантное. Безопасные нормы потребления алкоголя определяются властями – министерством здравоохранения или иным правительственным ведомством, или структурой, отвечающей за вопросы, связанные с алкоголем, а также медицинскими ассоциациями или иными профессиональными неправительственными организациями, пользующимися авторитетом в области алкогольной проблематики.

Значимость исследования отношения именно студентов СФУ к потреблению алкоголя обусловлена тем, что с одной стороны потребление алкоголя - социально опасное явление, а с другой стороны потребление алкоголя достаточно распространено в современном обществе. Студенты же в свою очередь только вступает во взрослую жизнь, этот период является одним из этапов социализации и самосознания личности.

1.2 Социально-демографический портрет студентов СФУ

Студенты СФУ являются частью большой социальной когорты – студенческой молодежи, которая в свою очередь имеет те же общие социально демографические характеристики, что и молодежь в целом. Молодежь - это социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями[20, с.5].

Особую часть молодежи составляет студенческая молодежь. Студенчество – это учащиеся высших учебных заведений. Термин «студенчество» обозначает:

- студентов как социально-демографическую группу, характеризующуюся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением и т.д;
- определенное общественное положение, роль, статус; особую фазу, стадию социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями.

Студенческая молодежь - это особая социально-возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе. Молодые люди и девушки в возрасте от 16 до 30 лет, обучающиеся в высших учебных заведениях, имеющие статус студента.

Студент - лицо, осваивающее содержание одного из видов образовательных программ высшего образования.

Студент СФУ - лицо, осваивающее содержание одного из видов образовательных программ высшего образования в Сибирском Федеральном Университете[25].

Сибирский Федеральный Университет – это один из крупнейших ВУЗов России. Социально-демографический портрет студентов СФУ определяется, прежде всего, общим для них местом получения образования.

Далее в параграфе мы рассмотрим соотношение понятия «студенческая молодежь» и «студент СФУ», а также социальные, демографические и психологические характеристики студентов, как социальной группы.

Согласно статистическим данным, размещенным на сайте Сибирского Федерального Университета, студенты данного высшего учебного заведения представляют собой довольно разнообразную социальную группы. [25]

В Сибирском Федеральном Университете 19 институтов и 3 филиала; около 32 000 студентов (более половины — иногородние, 380 иностранцев); 151 направление подготовки бакалавриата, магистратуры, специалитета; 29 общежитий; 70 % выпускников СФУ трудоустраиваются по специальности.

Основной объединяющей студентов чертой является обучение в одном учебном заведении. С другой стороны СФУ образовывался через объединение нескольких других ВУЗов и состоит из их институтов. Соответственно каждый из вошедших в него высших учебных заведений имели свою специфику, заключающуюся в определенных социальных нормах, традициях и обычаях. Так студенты Политехнического Университета и студенты КГУ, даже при условии обучения на одних и тех же специальностях по-разному оценивали себя, рейтинг ВУЗа, уровень преподавания и соответственно имели разные предпосылки с самоидентификации и формированию профессионального самосознания. Далее в дипломной работе мы рассмотрим особенности социализации в студенческом возрасте, так как указанные особенности имеют непосредственное влияние на черты социальной группы.

Социально-демографические черты разнятся от института к институту. Начиная с того, что традиционно на технических специальностях учится больше лиц мужского пола, а на гуманитарных больше лиц женского пола и заканчивая тем, что введение бакалавриата и магистратуры привели к изменениям возрастных характеристик изучаемой социальной группы. В социологии возраст студенчества определяется от 18 до 52 лет, однако мы не

встретили студентов старше 25 лет в рамках нашего исследования. Поэтому определим возрастные пороги социальной группы от 17 до 25 лет.

Чуть меньше половины студентов СФУ до поступления в него обучались в городе Красноярске, треть в другом населенном пункте региона, и 15% в населённых пунктах за его пределами. Следовательно, доминирующая часть учеников данного ВУЗа красноярцы, что характеризует их как жителей столицы региона, привыкших к урбанистическому образу жизни, доступности инфраструктуры и социальных и трудовых возможностей, которые обеспечивает жизнь в городе, чье население больше миллиона. С другой стороны Красноярск отличается от других больших сибирских городов, прежде всего географически, расположенность в низине, вдоль многоводной реки, между гор, формирует у жителей города подсознательное чувство защищенности от внешних воздействий[25].

По уровню доходов своей семьи студенты оценивали себя следующим образом: 7,4% - высокий, 29,3% - выше среднего, 49,5% - средний, 6,5%- низкий, 1%- очень низкий. Таким образом, большая часть студентов СФУ принадлежит к семьям со средним и выше среднего уровнем доходов, можно предположить, что студентам характерен достаточно высокий уровень самооценки.

81,1% во время обучения в вузе не работают, 15,2 работают не по специальности, и 3,2% работают по получаемой специальности. Эти данные приводят нас к выводу, что крайне небольшая часть студентов обладает достаточным профессиональным самосознанием для эффективной профессиональной деятельности до окончания Университета. С другой стороны 37,7% студентов утверждают, что они поступили в тот вуз и на ту специальность, которая соответствует их интересам, в противоположность этому всего 5,7% говорят, что поступили туда, куда было легче всего.

Планы по окончании Университета представлены довольно разнообразно. Так, 27,5% собираются продолжать обучение, 16,4% стремятся к поступлению на государственную службу, 14,1 процент собираются начать

карьеру в частной компании, 10,7% - начать свой бизнес и 3,2%-продолжить дело родителей.

Студенты СФУ являются частью большой социальной когорты – студенческой молодежи, которая в свою очередь имеет те же наиболее общие социально демографические характеристики, что и молодежь в целом.

Социология молодежи как отрасль социологического знания формировалась и развивается на основе демографического разделения возрастных когорт для исследования той возрастной группы, которая находится в процессе подготовки к замещению уходящих поколений и воспроизводству социальной структуры. Для описания специфики данной области целесообразно проследить ее место в ряду других, "граничащих" с ней отраслей социологии. С точки зрения возрастной дифференциации общества социология молодежи "граничит" с такими областями, как исследования детства, пожилых, жизненного цикла, поколений.

При этом юность как предмет исследования не может быть сведена только к возрастным границам жизненного цикла, ибо существует еще и социальный аспект процесса взросления, рассматриваемый в понятиях теорий социализации. Отсюда пересечение с такими областями, как социология образования, культуры, семьи. Как следствие - проблематика воспитания, агентов социализации, социального контроля и самоопределения, кризисов идентичности, связанных с переходом из одного статуса в другой.

Социология не имеет своих специфических теорий юности, как самостоятельный феномен юность долгое время была объектом внимания, прежде всего психологов и социальных антропологов.

Мы будем рассматривать молодежь как социально-демографическую группу с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями, согласно определения, данного В.Г.Немировским [19, с. 13].

Жизнедеятельность молодежи в социуме определяется социальными, политическими и экономическими его характеристиками. Особенность общественного образа молодежи дифференцируется, опираясь на способы реализации ей ведущих функций: трансляционной, инновационной и воспроизводственной. Как пишут В.Г. Немировский, С.В. Соколова в монографии посвященной анализу структуры и динамики ценностных ориентаций студенческой молодежи в 1988-2004 гг. Авторы работы опираются на постнеклассический (универсумный) подход в современной социологии. В основе монографии лежат эмпирические исследования, проведенные среди студентов вузов Красноярского края [19, с. 13].

Молодежь, как социальная группа проходит вместе с обществом через кризисы, и находится под влиянием их последствий. Влияние на процессы социализации и вхождения во взрослую и профессиональную жизнь оказывают также многообразные социальные и экономические реформы. Студенческая молодежь, в свою очередь является одной из наиболее деятельных и активных категорий данной социальной группы. Значимым аспектом, приводящим к повышенной активности и энергичности молодежи становится социально-психологический настрой, их воля к действию в соответствии с определенными общественными установками и ценностными ориентациям. Актуальность социологического анализа предпочтений и отношений современной студенческой молодежи подчёркивается ее ролью интериоризатора и транслятора социальных ценностей и норм в будущее общество. «Сегодняшняя молодежь - потенциальный участник общественной жизни, и от того, какими ценностями она руководствуется, и какие идеалы она несет, во многом зависят характер общественных отношений и социальная структура России в недалеком будущем» [19, с. 6].

Ведущая общая характеристика когорты студенческой молодежи – ее вид деятельности, студенческая молодежь вовлечена в познавательную, учебную деятельность, в сочетании с научно-исследовательской работой. Значимой характеристикой является наличие статуса студента. Студенчество

часто рассматривают как ресурс пополнения профессионального сообщества, но в тоже время студенчество остается многочисленной и важной социальной группой. Для студенческой молодежи характерны определенные социально-психологические черты, функции, социальные роли, условия жизни, условия труда, условия быта, ценностные ориентации, социальное поведение [9, с.44]. Эти особенности студенчества определяются в первую очередь общим для всех студентов видом деятельности - обучением, размещением значительной части представителей когорты в общежитиях, повседневным общением в студенческих группах. Все это приводит к выработке специфических черт образа и стиля жизни, духовных интересов и потребностей, осознания своей причастности и принадлежности к особой социальной группе - студенчеству. Этому способствуют и различные средства идентификации личности со своим вузом и студенчеством в целом, например, посвящение в студенты, выдача вузовских значков. В сфере культуры для молодежи свойственно стремление максимально использовать предоставляемые в обществе культурные возможности, приобщиться к культурным ценностям, развивать свой эстетический вкус. Обучение в вузе существенно влияет на рост культурного уровня у студентов. Культурные запросы студентов формируются как в процессе обучения, так и благодаря информации, получаемой, прежде всего из СМИ. Студенческая молодежь наиболее социально активная группа. Характеристики, в том числе, и по склонности самостоятельно решать проблему своего трудоустройства и изменения своего социально-профессионального статуса, также молодежь преимущественно поддерживает экономические реформы и является социальной базой для происходящей макроэкономической трансформации.

Студенческая молодежь отражает фундаментальные социальные, политические и макроэкономические изменения. Эти изменения, прежде всего, отражаются в социальном составе и положении молодежи в социальной структуре. Вторая группа изменений связана с социальной дифференциацией и расслоением молодежи. Все более заметными становятся

различия между группами внутри молодёжи.

Анализировать современную студенческую молодежь только с точки зрения ее влияния на будущее развитие общества актуально, но недостаточно для полноценного социологического анализа. Молодежь следует рассматривать в контексте ее современного состояния в качестве внутренней части современного общества, которая при этом обладает функцией трансляции и ответственности за безопасность и сохранение этого общества и страны в целом. «Молодежь - это особая социально-демографическая группа населения, имеющая свои отличия в образе жизни, ценностных ориентациях, жизненных планах, эталонах поведения и многом другом. Важная особенность молодежи как социальной группы заключается в том, что в этот период закладывается фундамент духовных, нравственных, трудовых позиций, основы ее социального облика». - отмечает В.Г. Немировский. [19, с. 7].

При анализе студенческой молодежи как социально-демографической группы следует использовать обобщенные методологические подходы как российских, так и зарубежных ученых, качественно и подробно описанные в монографии В.Г. Немировского и Е.В. Соколовой «Структура и динамика смысловых ориентаций студенческой молодежи: 1988-2004 гг. Постнеклассический подход» [19].

Студенческая молодежь представляет собой своеобразную социальную общность, ей присущ ряд характерных особенностей. Студенческая молодежь характеризуется восприимчивостью, пластичностью, способностью к усвоению огромного потока информации. Как социальная группа, студенчество всегда открыто новому, ее можно рассматривать как инструментальный элемент социума, позволяет прогнозировать направление эволюционной динамики общества. Важная особенность студенческой молодежи это присущий представителям данной когорты юношеский максимализм. Он проявляется как в поиске знания, мудрости, так и в полном отрицании принятых норм, отрицании осмысленности существования,

значимости общепринятых нравственных и культурных ценностей, непризнании любых авторитетов, готовности переступить через сформированные в процессе исторического развития общества нормы, идеалы и ценности [19, с. 17]. Еще одной особенностью является тот факт, что молодежь особенно подвержена риску, так как ей присуще стремление к новому, неизведанному, а риск предоставляет шанс добиться успеха, она так же меньше рефлексировывает по поводу возможных последствий риска. Следует отметить, что позитивная направленность изменений количественных и качественных характеристик молодежи, в ходе ее становления как субъекта общественного воспроизводства, свидетельствует о социальном развитии данной социально-демографической группы. Его критерием является приобретение и изменение молодыми людьми собственного социального статуса и формирование гражданских идентичностей в процессе достижения молодыми людьми социальной зрелости [18, с.54].

Студенческая молодежь формируется из представителей разных социальных слоев, что позволяет ей в периоды трансформации социальной структуры общества служить выразительным индикатором этих процессов. Многие авторы считают важнейшей характеристикой российской студенческой молодежи ее возросшее расслоение по социально-экономическим показателям, в частности по формам собственности, по доступности источников жизнеобеспечения, а именно работы, заработной платы, по возможности реализации своих интересов и прав. Такое расслоение отражается в специфичности потребностей, интересов, склонностей, ценностей, смыслов и определяет структуру содержания нравственно-эстетического развития [17, с. 18].

Следовательно, молодежь - это особая социально-демографическая группа населения, имеющая свои отличия в образе жизни, ценностных ориентациях, жизненных планах, эталонах поведения и многом другом. Она внутренне неоднородна и имеет различия по возрастным, брачно-семейным, профессиональным, материальным характеристикам. Объектом нашего

исследования выступает наиболее социально активная когорта данной общественной группы - студенческая молодежь, как социально-возрастную группу, ее часто определяют в пределах от 18 до 24 лет, так как указанные границы преимущественно характерны для студенческого возраста. При разграничении возрастных характеристик мы основываемся на монографии В.Г. Немировского и Е.В. Соколовой «Структура и динамика смысловых ориентаций студенческой молодежи: 1988-2004гг. Постнеклассический подход» [19, с.16]. Так же характеризуя студенческую молодежь как социально-демографическую группу, целесообразно обратить внимание на тот факт, что изменения в социальном статусе студенчества также связаны с изменением семейного положения. Студенческая молодежь представляет собой своеобразную социальную общность, ей присущ ряд характерных особенностей, пластичность, способность к усвоению огромного потока информации. Как социальная группа студенчество всегда открыта новому, ее можно рассматривать как инструментальный элемент социума, позволяет прогнозировать направление эволюционной динамики общества.

Выбор изучения отношения именно студентов СФУ к потреблению алкоголя обусловлен характеристикой студенческой молодежи как наиболее восприимчивой и динамичной социальной группы. Именно сегодняшнее поколение молодых людей, формирует свою систему ценностей, взглядов и мнений, которая, возможно, в недалеком будущем станет моделью всего социума.

Важным и актуальным представляется провести исследование отношения к потреблению алкоголя именно студентов СФУ, которые представляют собой часть современной молодежи, а это в свою очередь значимая социальная группа, которая будет играть существенную роль в жизни и развитии общества в будущем и передавать свои ценности, обряды, представления и отношения другим поколениям.

Студент, в свою очередь, как субъект и объект социального

взаимодействия с социальной и психологической точки зрения может изучаться опираясь на три взаимосвязанных подхода:

1. Первый подход – психологический. В данном подходе рассматривается личность студента в единстве психологических процессов, свойств и состояний. С психологической точки зрения рассматриваются психические свойства личности: направленность, темперамент, характер, способности. От перечисленных свойств зависит протекание процессов психики, формирование состояний психики и демонстрация психических новообразований.
2. Второй подход социологический. В рамках данного подхода студент рассматривается, как воплощение общественных отношений, социальных взаимосвязей, продукт социализации и самоидентификации с определенной социальной группой.
3. Третий подход – физиологический. В данной концепции происходит рассмотрение студента с точки зрения анализа типа нервной системы, нервной деятельности, строения анализаторов, безусловных рефлексов, инстинктов, физической силы, телосложения, черт лица, цвета кожи, глаз, рост, вес и т.д.

Анализ студента в рамках перечисленных трех подходов выявляет характеристики и особенности возрастные, личностные и социальные студента. Если изучать студента как индивида определенного возраста, то для него будут характерны наименьшие величины латентного периода реакций на простые, комбинированные и словесные сигналы, оптимум абсолютной и разностной чувствительности анализаторов, наибольшая пластичность в образовании сложных психомоторных и других навыков. Сравнительно с другими возрастами в юношеском возрасте отмечается наивысшая скорость оперативной памяти и переключения внимания, решения вербально-логических задач и т.д. Таким образом, студенческий

возраст характеризуется достижением наивысших, "пиковых" результатов, базирующихся на всех предшествующих процессах биологического, психологического, социального развития.

Если же изучить студента как личность, то возраст 18- 20 лет - это период наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств, становления и стабилизации характера и, что особенно важно, овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека: гражданских, профессионально-трудовых и др. С этим периодом связано начало "экономической активности", под которой демографы понимают включения человека в самостоятельную производственную деятельность, начало трудовой биографии и создание собственной семьи. Преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентации, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией - с другой, выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта. Это время спортивных рекордов, начало художественных, технических и научных достижений.

Студенческий возраст характерен и тем, что в этот период достигаются многие оптимумы развития интеллектуальных и физических сил. Но нередко одновременно проявляются "ножницы" между этими возможностями и их действительной реализацией. Непрерывно возрастающие творческие возможности, развитие интеллектуальных и физических сил, которые сопровождаются и расцветом внешней привлекательности, скрывают в себе и иллюзии, что это возрастание сил будет продолжаться "вечно", что вся лучшая жизнь еще впереди, что всего задуманного можно легко достичь.

Таким образом, из второго параграфа диплома можно сформулировать следующие выводы.

Особенность студентов СФУ, как социальной группы сводится в основном к тому, что в молодости формируется базис нравственных позиций, трудовых отношений, ценностные ориентации. Значимость изучаемой нами

социальной группы обусловлена макросоциальными и микросоциальными условиями жизни. Основные черты социально демографического портрета студентов СФУ, как части студенческой молодежи, зависят от того, как они выполняет такие функции как: трансляционная, инновационная, воспроизводственная. Студентов, как часть молодежи необходимо рассматривать как часть современного общества, которая несет в себе функцию ответственности за развитие и сохранение этого общества, страны.

Студентов характеризует общий вид деятельности, а именно познавательная, учебная деятельность.

Актуальность исследования отношения именно студентов СФУ к потреблению алкоголя обусловлена тем, что с одной стороны потребление алкоголя - социально опасное явление, а с другой стороны потребление алкоголя достаточно распространено в современном обществе. Студенты же в свою очередь только вступает во взрослую жизнь, этот период является одним из этапов социализации и самосознания личности.

1.3 Методы социологического изучения отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя

Выбор адекватного и эффективного метода исследования отношения современных студентов СФУ к потреблению алкоголя и его последствиям производится путем анализа методов социологического изучения и выбора наиболее подходящего.

В данном параграфе диплома мы рассмотрим основные методы социологического исследования — эксперимент, метод включенного наблюдения, биографический метод, массовый опрос.

И.Ф. Девятко дает следующие определения основных понятий, связанных с методологией. Метод — основной способ сбора, обработки или анализа данных. Техника — совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода. Методика — понятие,

которым обозначим совокупность технических приемов, связанных с данным методом, включая частные операции, их последовательность и взаимосвязь. Процедура — последовательность всех операций, общая система действий и способ организации исследования. [5, с.29]

В качестве основных методов, используемых в социальных эмпирических исследованиях, можно выделить следующие основные: наблюдение, эксперимент, анализ документов и опрос.[6, с.76]

Наблюдение — целенаправленное восприятие явлений объективной действительности, в процессе которого исследователь получает знания относительно внешних сторон, состояний и отношений объектов, которые изучаются. Формы и приемы фиксации данных наблюдения могут быть различными: бланк или дневник наблюдения, фото-, кино- или телеаппарат и другие технические средства. Особенность наблюдения как метода сбора информации — возможность анализировать разносторонние впечатления об исследуемом объекте[1, с.35].

Существует возможность фиксации характера поведения, мимики, жестов, выражения эмоций. Выделяют два основных типа наблюдения: включенное и невключенное.

Если поведение людей изучается социологом как участником группы, то он проводит включенное наблюдение. Если социолог изучает поведение со стороны, то он проводит невключенное наблюдение [23, с.36].

Главным объектом наблюдения выступает как поведение отдельных людей и социальных групп, так и условия их деятельности, отмечает И.Ф.Девятко [7, с.10].

Эксперимент — метод, цель которого состоит в проверке тех или иных гипотез, результаты которых имеют прямой выход на практику.

Логика его проведения состоит в том, чтобы при помощи выбора некоторой экспериментальной группы (групп) и помещения ее в необычную экспериментальную ситуацию (под воздействием определенного фактора) проследить направление, величину и устойчивость изменений интересующих

исследователя характеристик.

Различают эксперименты полевые и лабораторные, линейные и параллельные. При отборе участников эксперимента применяют методы попарного отбора или структурной идентификации, а также случайного отбора.

Планирование и логика эксперимента включают следующие процедуры:

- 1) выбор объекта, используемого в качестве экспериментальной и контрольной групп;
- 2) выбор контрольных, факторных и нейтральных признаков;
- 3) определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации;
- 4) формулирование гипотез и определение задач; -
- 5) выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента.

Анализ документов — один из широко применяемых и эффективных Методов сбора первичной информации, определяют В.И. Добренков и А.И. Кравченко[2, с.8].

Источником социологической информации выступают текстовые сообщения, содержащиеся в протоколах, докладах, резолюциях, решениях, публикациях, письмах и т. п.

Особую роль выполняет социальная статистическая информация, которая в большинстве случаев используется для характеристик и конкретно-исторического развития изучаемого явления или процесса[30, с.22].

Отбор источников информации зависит от программы исследования, при этом могут применяться методы конкретного или случайного отбора.

Различают:

- 1) внешний анализ документов, при котором изучаются обстоятельства возникновения документов; их исторический и социальный контекст;
- 2) внутренний анализ, в ходе которого изучается содержание документа, всего того, о чем свидетельствует текст источника, и тех

объективных процессов и явлений, о которых сообщает документ.

Опрос — метод сбора социологической информации — предусматривает:

- 1) устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей (респондентов) с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов;
- 2) регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, их теоретическую интерпретацию.

В каждом случае опрос предполагает обращение непосредственно к участнику и нацелен на те стороны процесса, которые мало поддаются или не поддаются вообще прямому наблюдению. Данный метод социологического исследования является наиболее востребованным и распространенным [29, с.51].

Основными видами опроса в зависимости от письменной или устной формы общения с респондентами являются анкетирование и интервью. В их основе лежит совокупность вопросов, которые предлагаются респондентам и ответы, на которые составляют массив первичных данных. Вопросы респондентам задаются посредством анкеты или опросного листа.

Интервью — целенаправленная беседа, цель которой — получить ответы на вопросы, предусмотренные программой исследования. Преимущества интервью перед анкетным опросом: возможность учесть уровень культуры опрашиваемого, его отношение к теме опроса и отдельным проблемам, выражаемое интонационно, гибко менять формулировки вопросов с учетом личности опрашиваемого и содержания предшествующих ответов, ставить необходимые дополнительные вопросы.

Несмотря на некоторую гибкость, интервью проводится в соответствии с определенной программой и планом исследования, в которых фиксируются все основные вопросы и варианты дополнительных вопросов.

Можно выделить следующие типы интервью:

- 1) по содержанию (документальное, интервью мнений);

- 2) по технике проведения (свободное и стандартизированное);
- 3) по процедуре проведения (интенсивное, фокусированное).

Анкетные опросы классифицируют по содержанию и конструкции задаваемых вопросов. Различают открытые вопросы, когда респонденты высказываются в свободной форме. В закрытом опросном листе все варианты ответов заранее предусмотрены. Полузакрытые анкеты комбинируют обе процедуры[28].

При подготовке и проведении социологического опроса выделяют три основных этапа.

На первом этапе определяются теоретические предпосылки опроса:

- 1) цели и задачи;
- 2) проблема;
- 3) объект и предмет;
- 4) операционное определение исходных теоретических понятий, нахождение эмпирических индикаторов.

В ходе второго этапа обосновывается выборка, определяется:

- 1) генеральная совокупность (те слои и группы населения, на которые предполагается распространить полученные результаты опроса);
- 2) правила поиска и отбора респондентов на последней ступени выборки.

На третьем этапе обосновывается опросный лист (вопросник):

- 1) содержательная репрезентация проблемы исследования в формулировке вопросов, предназначенных респондентам;
- 2) обоснование вопросника относительно возможностей опрашиваемой совокупности как источника искомой информации;
- 3) стандартизация требований и инструкций для анкетеров и интервьюеров по организации и ведению опроса, установлению контакта с респондентом, регистрации ответов;
- 4) обеспечение предварительных условий для обработки результатов на ЭВМ;

5) обеспечение организационных требований к опросу.

В зависимости от источника (носителя) первичной информации различаются опросы массовые и специализированные. В массовом опросе основным источником информации выступают представители различных социальных групп, деятельность которых непосредственно связана с предметом анализа. Участников массовых опросов принято называть респондентами.

В специализированных опросах главный источник информации — компетентные лица, чьи профессиональные или теоретические знания, жизненный опыт позволяют делать авторитетные заключения.

Участниками таких опросов являются эксперты, способные дать взвешенную оценку по интересующим исследователя вопросам[27, с.25].

Отсюда еще одно широко распространенное в социологии название таких опросов — метод экспертных оценок.

Проведя анализ основных методов социологического исследования, мы пришли к выводу, что наиболее эффективным и приемлемым для нашего исследования будет анкетный опрос. Анкетный опрос позволит нам использовать такие его преимущества как:

- возможность охвата больших групп;
- отсутствие необходимости в наличии специально подготовленных интервьюерах;
- отсутствие «эффекта интервьюера», т.е. сводит к минимуму или полностью исключает влияние интервьюера на мнение респондента.

Особенно важным для нас в выборе именно метода анкетного опроса стала ситуация ограниченности ресурсов, а данный метод предполагает малое количество временных и трудовых ресурсов. Также исследование, проводимое нами, предполагает количественную характеристику предмета исследования, что возможно сделать с помощью анкетного опроса. Данный метод лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы.

Таким образом, анкетный опрос - предпочтительный для нас метод изучения отношения студенческой молодежи г. Красноярска к алкоголизму и его последствиям.

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ СФУ К ПОТРЕБЛЕНИЮ АЛКОГОЛЯ»

2.1 Программа исследования «Отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя»

В нашем исследовании мы изучаем отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя.

Проблема исследования: отсутствие актуальных данных об отношении студентов СФУ к потреблению алкоголя.

Цель исследования: выяснить отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя.

Объект исследования: студенты СФУ.

Предмет исследования: отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя.

Задачи:

1. Выявить уровень информированности и представления студентов СФУ о потреблении алкоголя.
2. Выяснить степень вовлеченности студентов СФУ в потребление алкоголя.
3. Изучить отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя.
4. Проанализировать уровень популярности/непопулярности потребления алкоголя у студентов СФУ.

Гипотеза: Отношение студентов СФУ к алкоголизму носит преимущественно негативный и незаинтересованный характер.

Гипотезы:

1. Студенты СФУ демонстрируют средний уровень информированности о потреблении алкоголя и его последствиях.

В представлениях студентов СФУ потребление алкоголя, это и «негативное социальное явление отрицательно влияющее на здоровье», и «модный способ снять стресс».

2. Примерно половина студентов СФУ вовлечена в потребление алкоголя.
3. Студенты СФУ относятся к потреблению алкоголя преимущественно негативно.
4. Большая часть студентов СФУ считают, что потребление алкоголя популярно среди них. Среди причин назовут: дань моде и способ снятия стресса. Примерно треть студентов полагают, что потребление алкоголя непопулярно, т.к. это асоциальное явление, вредит здоровью и приводит к зависимости.

Инструментарий

Анкета, состоящая из 12 вопросов. Из них 6 закрытых, 1 таблица, 5 открытых вопросов, а также блок социально-демографических вопросов.

Выборочная совокупность

Генеральная совокупность - студенты СФУ общей численностью 36 000 человек [10].

В качестве выборочного метода используется случайная выборка. Элементы генеральной совокупности отбирались случайным образом на разных учебных площадках СФУ.

Выборочная совокупность составляет 380 человек.

Обоснование метода исследования

В качестве метода исследования выбран анкетный опрос. Анкетный опрос лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы, т.к. число всех респондентов данного исследования составляет 380 человек, опрос является одним из самых оптимальных методов.

Также мы будем использовать метод контент-анализ для обработки открытых вопросов в анкете. Для обработки вопроса №10 анкеты, который

построен по шкале Лайкерта, мы будем использовать метод, применяемый для изучения взаимосвязей между значениями переменных - факторный анализ.

Объяснение предполагаемых проверке гипотез исследования

В анкете каждый вопрос составлен таким образом, чтобы выполнить поставленные в исследовании задачи и установить, какие гипотезы подтвердились, а какие не подтвердились (таблица 1, таблица Б.1).

Таблица 1 - Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

Вопрос анкеты	Соответствующая задача	Соответствующая гипотеза
Знаком ли Вам термин «потребление алкоголя»?	Выявить уровень информированности и представления студентов СФУ о потреблении алкоголя	Студенты СФУ демонстрируют средний уровень информированности о потреблении алкоголя и его последствиях. В представлениях студентов СФУ потребление алкоголя, это и «негативное социальное явление отрицательно влияющее на здоровье», и «модный способ снять стресс».
Что вы понимаете под термином «потребление алкоголя»?		
Знаете ли Вы о возможных последствиях потребления алкоголя?		

Продолжение таблицы 1 - Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

Вы употребляете алкоголь?	Выяснить степень вовлеченности студентов СФУ в потребление алкоголя	Примерно половина студентов СФУ вовлечена в потребление алкоголя.
Как часто Вы употребляете алкоголь?		
Вам нравится употреблять алкоголь?		
Подберите три прилагательных, наиболее точно, на Ваш взгляд, характеризующих потребление алкоголя.	Изучить отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя	Студенты СФУ относятся к потреблению алкоголя преимущественно негативно.
Укажите, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с представленными ниже суждениями, отметив в каждой строке только один вариант ответа?		

Окончание таблицы 1 - Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

По вашему мнению, потребление алкоголя у студентов СФУ сейчас популярно/не популярно?	Проанализировать уровень популярности/непопулярности у студентов СФУ и выявить ее причины	Большая часть студентов СФУ считают, что потребление алкоголя популярно среди них. Среди причин назовут: дань моде и способ снятия стресса. Примерно треть студентов полагают, что потребление алкоголя непопулярно, т.к. это асоциальное явление, вредит здоровью и приводит к зависимости.
Напишите, пожалуйста, причины популярности/непопулярности потребления алкоголя у студентов СФУ в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос?		
*Вопросы: «Укажите ваш курс обучения» и «Укажите ваш институт» не направлены на решение определенных задач, они добавлены в анкету с целью проверки надежности полученных данных с точки зрения репрезентативности.		

Дипломная работа состоит из введения, в котором описаны объект, предмет, цель, задачи и гипотеза исследования. Двух глав, каждая из которых включает 3 параграфа. В теоретической главе мы рассмотрели потребление алкоголя как предмет социологического изучения, также подробно изучили социально-демографический портрет студентов СФУ, и проанализировали методы социологического изучения отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя. Во второй главе мы разработали программу социологического исследования и описали полученные результаты. Также в

дипломной работе присутствуют заключение, список использованных источников и приложения.

Таким образом, в ходе разработки программы исследования были выделены объект, предмет исследования. Поставлены цели и задачи исследования. Описаны, предполагаемые гипотезы, которые соответствуют поставленным задачам. Также разработан инструмент исследования, анкета, которая состоит из 12 вопросов.

2.2 Уровень информированности студентов СФУ о потреблении алкоголя

Для того чтобы проанализировать отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя нами был проведен социологический опрос студентов СФУ. Инструментом опроса являлась анкета, которая содержала в себе определенное количество вопросов, которые на наш взгляд помогут выяснить мнения, представления и отношение респондентов к потреблению алкоголя.

Анализ данных был проведен с помощью программ SPSS, Microsoft Office Excel.

В ходе исследования было опрошено 380 респондентов обучающихся на разных площадках Сибирского Федерального университета.

Первая часть вопросов в анкете была направлена на определение уровня информированности студентов СФУ о потреблении алкоголя и его последствиях. Для того чтобы проанализировать мнения и отношение респондентов к потреблению алкоголя было важно понять, что именно они понимают под термином «потребление алкоголя», на сколько знакомы с этой сферой, и насколько студенты СФУ оценивают профилактические социальные программы в этой сфере.

Для того чтобы узнать, знакомы ли студенты СФУ с термином «потребление алкоголя» в анкете предложенной респондентам был

сформулирован вопрос «Знаком ли Вам термин «потребление алкоголя»?». Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено на рисунке 1, и в таблице В.1.

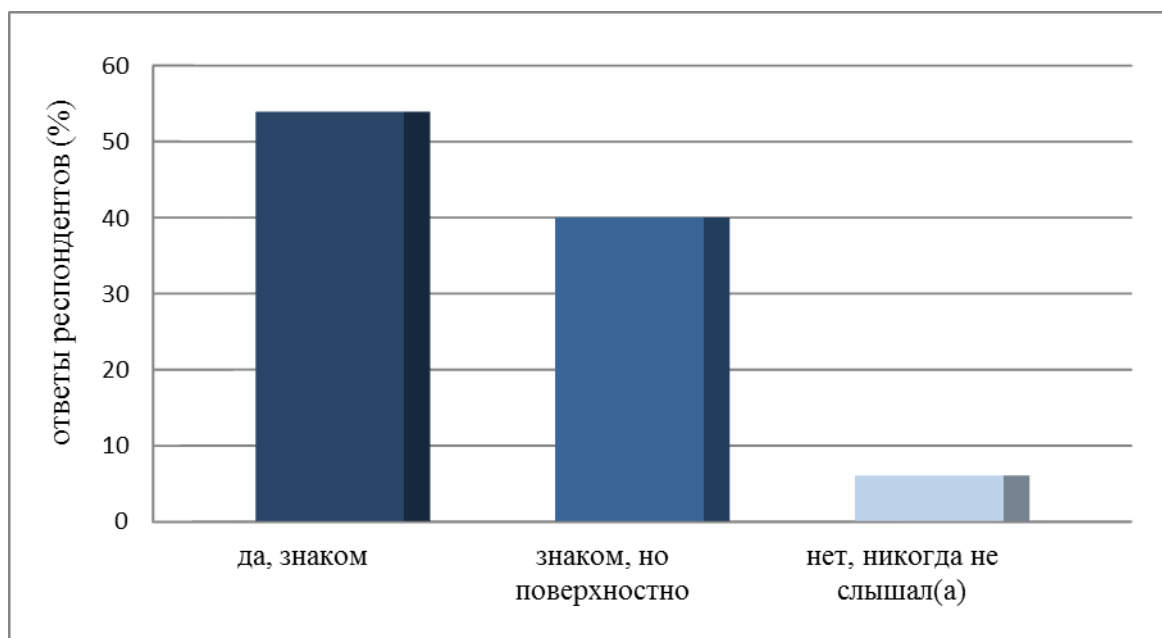


Рисунок 1 - Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Знаком ли Вам термин «потребление алкоголя»?»

На рисунке 1 видно, что большинство ответивших, а именно 54% выбрали ответ № 1, т.е. «да, знаком(а)», второй по популярности ответ №2 «Знаком, но поверхностно», так ответили 40% респондентов, и меньшего всего респондентов, а именно 6%, выбрали ответ №3 - «нет, никогда не слышал(а)». Стоит отметить, что респонденты не знающие о данном термине, в целях достижения более высокой достоверности результатов, не отвечают на следующие основные вопросы анкеты, а переходят сразу к последним вопросам об институте и курсе их обучения. Таким образом, выводы по первому вопросу следующие, студенческая молодежь хорошо знакома с термином «потребление алкоголя». Не знают данного термина лишь малая часть опрошенных. Следовательно, студенты СФУ знакомы с термином «потребление алкоголя».

Исходя из того, что потребление алкоголя в различных источниках оценивается и как негативное (проблемное) и как допустимое («культура питания»), а соответственно, понятие противоречивое и спорное, прежде чем изучать отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя, необходимо узнать, что именно они понимают под обсуждаемым термином. Таким образом, в рамках нашего исследования необходимо было выяснить, что студенты СФУ понимают под термином «потребление алкоголя». Для этого респондентам был задан вопрос «Что вы понимаете под термином «потребление алкоголя?». Вопрос по своей структуре открытый, что мотивирует респондентов на самостоятельное описание их представлений о потреблении алкоголя. Следует отметить, что на него не отвечали респонденты не знакомые с термином «потребление алкоголя», исходя из первого вопроса анкеты. При обработке результатов ответов на второй вопрос был проведен контент-анализ. В процессе контент – анализа мы разделили все ответы респондентов на группы и выделили 11 схожих по смысловой направленности вариантов понимания потребления алкоголя (таблица В.2).

Таким образом, большинство студентов СФУ, а именно 30% респондентов, под потребление алкоголя понимают совокупность всех приемов алкоголя за определенный период, в частности за всю жизнь. 17 % опрошенных студентов СФУ называют потреблением алкоголя нормальное времяпровождение по выходным. 11% опрошенных считают потребление алкоголя болезнью. 8% респондентов говорят, что потребление алкоголя - процесс, в котором нет никакой смысловой нагрузки. Следующая смысловая группа составляет 7% ответов респондентов, такое количество студентов СФУ под потреблением алкоголя понимают расслабление после стресса. 5% респондентов считают, что потребление алкоголя – вред, навязанный врагами России. 3% опрошенных под потребление алкоголя понимают социальный процесс, в котором участвуют абсолютно все. Еще 3% студентов СФУ ответили, что потребление алкоголя, это то определенная норма

отдельных социальных групп. 2% респондентов ответили, что понимают по термину «потребление алкоголя» - специфическое (девиантное) поведение. Также 2% опрошенных студентов СФУ считают, что потребляющие алкоголь находятся на стадии поиска себя. 1% опрошенных понимают под потреблением алкоголя – поведение свойственное творческим людям. Таким образом, можно сделать вывод, под термином «потребление алкоголя» большинство студентов СФУ понимают совокупность всех приемов алкоголя за определенный период.

В рамках нашего исследования было необходимо изучить уровень информированности студентов СФУ о последствиях потребления алкоголя.

Для решения данного вопроса в анкете респондентам было предложено «Знаете ли Вы о возможных последствиях потребления алкоголя?». На данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином «потребление алкоголя», исходя из первого вопроса анкеты, а именно 6% респондентов. Полное распределение ответов респондентов на данный вопрос демонстрируют рисунок 2, таблица В.3.

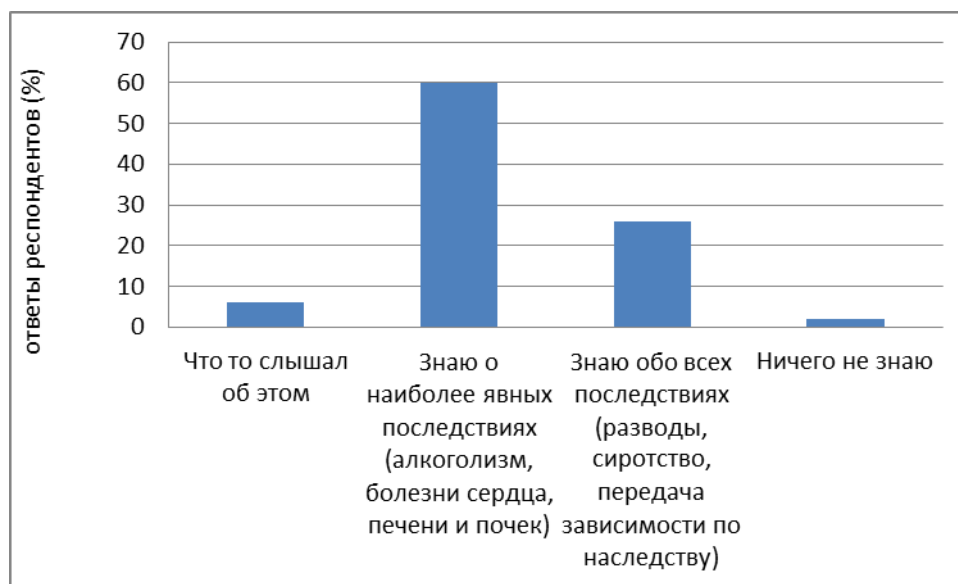


Рисунок 2 – Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Знаете ли Вы о возможных последствиях потребления алкоголя?»

В рамках нашего исследования необходимо было узнать уровень информированности студентов о последствиях потребления алкоголя. На

рисунке 2 видно, что подавляющее количество респондентов, а именно 60% знают о наиболее явных последствиях (алкоголизм, болезни сердца, печени и почек). 26% студентов СФУ знают обо всех возможных последствиях (разводы, сиротство, передача зависимости по наследству). 6% респондентов что то слышали об этом, и 2% опрошенных ничего не знают о подобных вещах. Таким образом, можно сделать вывод, что студенты СФУ информированы о последствиях потребления алкоголя на высоком уровне.

Таким образом, по полученным данным в ходе исследования можно сделать выводы, что большинство студентов СФУ хорошо знакомы с термином потребление алкоголя, и их понимание этого явления сводится к совокупности всех приемов алкоголя за определенный период. Также по данным видно, что потребление алкоголя, и его последствия разъясняются путем профилактических программ и мероприятий, что приводит к среднему уровню информированности о них у студентов СФУ. Подавляющее количество опрошенных студентов СФУ владеют информацией о самых явных последствиях потребления алкоголя.

Следовательно, подтвердилась гипотеза-следствие №1 - Студенты СФУ демонстрируют средний уровень информированности о потреблении алкоголя и его последствиях. В представлениях студентов СФУ потребление алкоголя, это и «негативное социальное явление отрицательно влияющее на здоровье», и «модный способ снять стресс».

2.3 Основные характеристики отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя

Следующий блок вопросов анкеты направлен на выявление основных характеристик отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя.

Для того чтобы выяснить как в целом студенты СФУ характеризуют потребление алкоголя, в одном из вопросов анкеты мы попросили респондентов подобрать прилагательные, наиболее точно, на их взгляд,

характеризующие потребление алкоголя. Вопрос по своей структуре является открытым, что мотивирует людей на самостоятельное описание их мнений о потреблении алкоголя. При обработке ответов был проведен контент-анализ, в ходе которого мы разделили ответы на три группы, в зависимости от оценки студентами СФУ потребления алкоголя. В результате получилось 3 группы ответов. Прилагательные негативного содержания, нейтрального и положительного содержания, описывающие потребление алкоголя (таблица В.4). Следует отметить, что на данный вопрос также не отвечали респонденты не знакомые с термином «потребление алкоголя», исходя из первого вопроса анкеты, а именно 6% респондентов.

Таким образом, респонденты охарактеризовали потребление алкоголя преимущественно негативно. Наибольшее количество, а именно 47% составляет группа негативных оценок, например: глупо, пошло, деградационно, плохо, вульгарно. 26% составляет группа позитивных оценок, которая характеризует потребление алкоголя как необходимое расслабление, удел творческих людей, необходимо интеллектуалам, дает яркое поведение, приводит к гениальным идеям. 16% респондентов характеризуют потребление алкоголя достаточно нейтрально, применяя такие прилагательные как молодежное, философское, модное. Таким образом большинство студентов СФУ охарактеризовали потребление алкоголя, используя оценочные прилагательные негативного характера.

Для определения уровня вовлеченности студентов СФУ в употребление алкоголя респондентам был задан вопрос: «Вы употребляете алкоголь?». Следует отметить, что на данный вопрос также не отвечали респонденты не знакомые с термином «потребление алкоголя», исходя из первого вопроса анкеты, а именно 6% респондентов. 10% опрошенных студентов СФУ ответили, что алкоголь они не употребляют никогда. Еще 3% сообщили, что стараются не употреблять, но иногда бывает. 81% ответили – да, употребляю и 6% затруднились ответить. Это приводит нас к тезису о том, что подавляющая часть студентов СФУ алкоголь употребляют.

Для определения уровня частоты употребления алкоголя студентами СФУ в анкете был задан вопрос «Как часто Вы употребляете алкоголь?». Стоит отметить, что на данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином «потребление алкоголя». Полное распределение ответов респондентов на данный вопрос демонстрируют рисунок 3, таблица В.5.

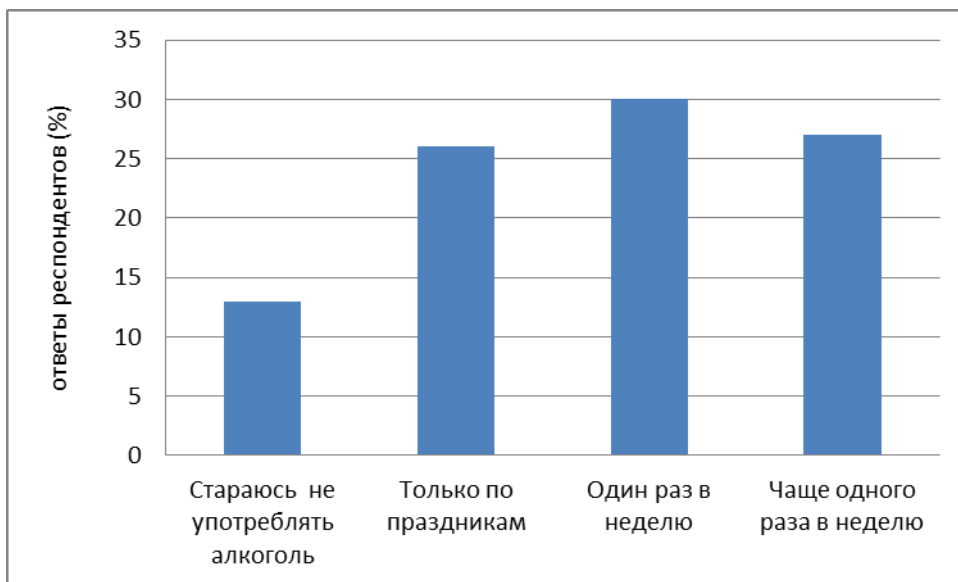


Рисунок 3 – Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы употребляете алкоголь?»

На рисунке 3 можно увидеть, что большинство опрошенных студентов СФУ, а именно 30%, употребляют алкоголь один раз в неделю. 26% ответивших, что употребляют алкоголь по праздникам. 27% студентов СФУ ответили, что употребляют алкоголь чаще одного раза в неделю. И 13% опрошенных стараются не употреблять алкоголь. Следовательно, студенты СФУ довольно часто употребляют алкоголь.

Для определения уровня вовлеченности студентов СФУ в потребление алкоголя респондентам в анкете был задан вопрос «Вам нравится употреблять алкоголь?». Полное распределение ответов респондентов на данный вопрос демонстрируют рисунок 4, таблица В.6.

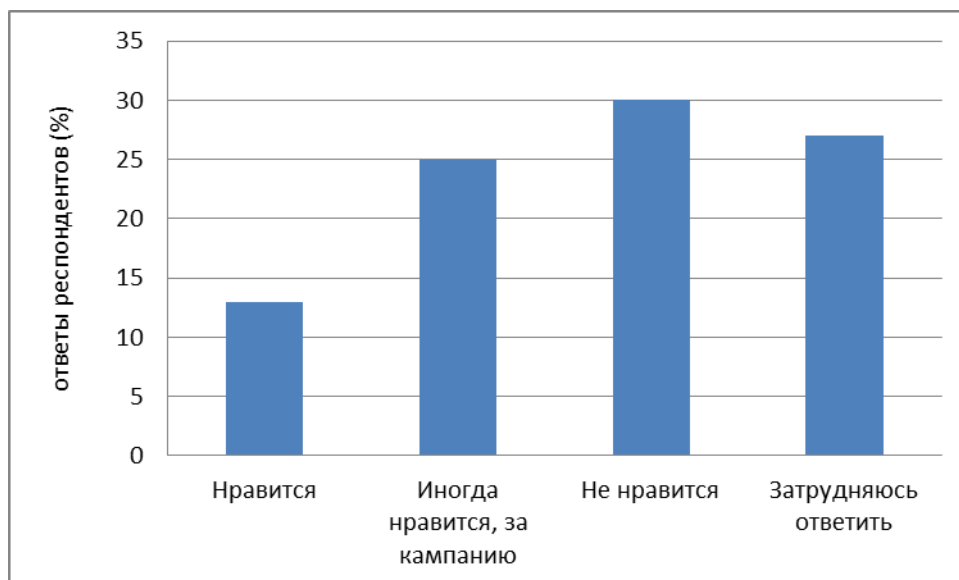


Рисунок 4 - Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Вам нравится употреблять алкоголь?»

На рисунке 4 можно увидеть, что студенты СФУ проявляют низкий уровень увлеченности потреблением алкоголя. Большинство студентов СФУ, а именно 30%, отвечают, что им употребление алкоголя не нравится, 27% респондентов затруднились ответить, и 25% опрошенных утверждают, что им нравится употреблять алкоголь за кампанию, но делают они это редко. И уже значительно меньше, а именно 13% ответили, что им нравится употреблять алкоголь. На данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином «потребление алкоголя», исходя из первого вопроса анкеты, а именно 6% опрошенных. Таким образом, большая часть студентов СФУ проявляют низкий уровень интереса к потреблению алкоголя.

Таким образом, подтвердилась гипотеза-следствие №2: примерно половина студентов СФУ вовлечена в потребление алкоголя.

Для того, чтобы определить популярно или нет потребление алкоголя у молодежи Красноярска, по мнению студентов СФУ, респондентам был задан вопрос: «По вашему мнению, потребление алкоголя у студентов СФУ сейчас популярно/не популярно?». Отметим, что на данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином «потребление алкоголя», исходя из

первого вопроса анкеты. Полное распределение ответов респондентов на данный вопрос демонстрируют рисунок 5, таблица В.7.

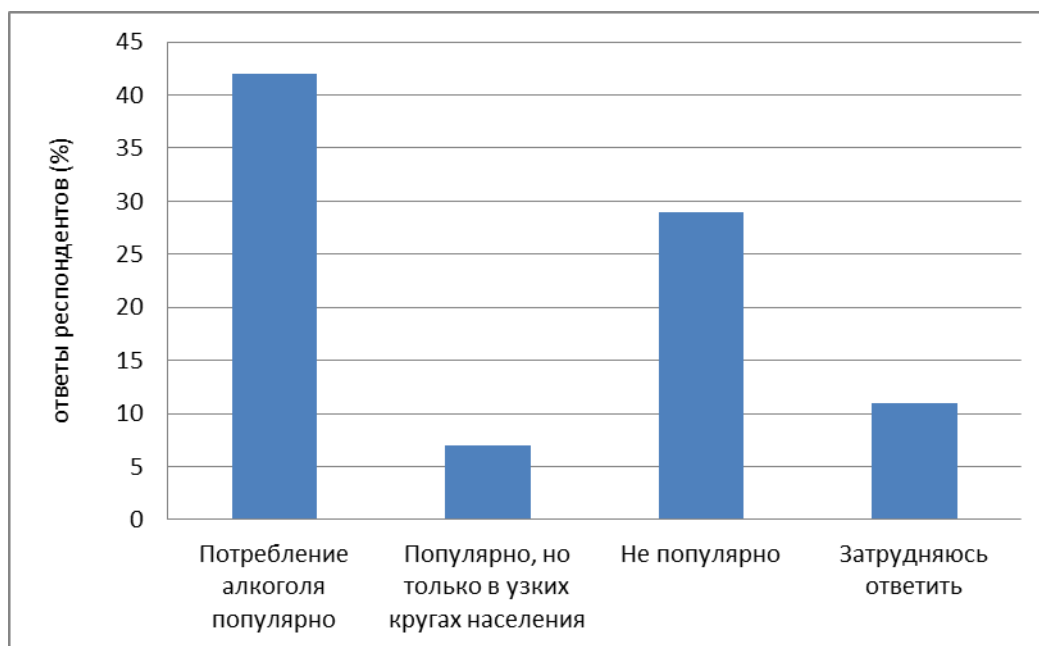


Рисунок 5 – Общее распределение ответов респондентов на вопрос «По вашему мнению, потребление алкоголя у молодежи Красноярск сейчас популярно/не популярно?»

На рисунке 5 видно, что большинство студентов СФУ, а именно 42% считают, что потребление алкоголя популярно у молодежи г. Красноярск, 29% считают, что наоборот – не популярно. 11% респондентов затруднились ответить на вопрос, и 7% ответили, что потребление алкоголя у молодежи г. Красноярске популярно, но только в узких кругах. Не отвечали на данный вопрос 11%. Таким образом, подавляющая часть студентов СФУ считают, что потребление алкоголя у молодежи в г. Красноярске популярно.

В рамках нашего исследования необходимо было выяснить причины популярности/непопулярности потребления алкоголя у студентов СФУ.

При обработке результатов ответов на вопрос был проведен контент-анализ. В процессе контент – анализа мы разделили все ответы на схожие по смысловой направленности группы, и в результате получили 11 причин

популярности потребления алкоголя и также выделили 11 причин непопулярности потребления алкоголя. Стоит отметить, что на вопрос не ответили 27% респондентов, в этот процент вошли, в том числе и респонденты которые затруднились с ответом на вопрос «По вашему мнению, потребления алкоголя у студентов СФУ сейчас популярно/не популярно?». А из 73% ответивших студентов СФУ, 45% назвали причины популярности и 28% причины непопулярности потребления алкоголя у молодежи г. Красноярска.

Таким образом, основными причинами популярности потребления алкоголя у студентов СФУ назвали:

- сложность и динамичность современной жизни, приводящая к стрессам - 24%;
- социальное влияние (мода на потребление) - 18%;
- популярный способ протеста - 14%;
- необходимость нарабатывать социальные связи - 9%;
- Красноярск город, в котором много возможностей для потребления алкоголя - 8%;
- частые и длинные общероссийские праздники - 7%;
- возможность раскрепощения, освобождения от комплексов - 6%;
- облегчает взаимопонимание в новой кампании - 5%;
- наличие наркологической клиники в Красноярске - 4%;
- полезно для здоровья (расширяет сосуды) - 2%.

Теперь рассмотрим причины, по которым потребления алкоголя не популярно. Основными причинами непопулярность потребления алкоголя у студентов СФУ назвали:

- вред для здоровья - 24%;
- неприятие социумом - 17%;
- социальные проблемы, провоцируемые алкоголем: разводы, сиротство, рост числа бездомных - 11%;
- традиционное и консервативное население города - 11%;

- «понимание происков врагов России по программированию на потребление алкоголя» - 8%;
- отсутствие приемлемых норм потребления алкоголя (культуры питания) - 7%;
- отмена Дня пива и других подобных праздников - 6%;
- запрет на потребление алкоголя в общественных местах - 5%;
- запрет на продажу алкогольных напитков с 23.00 до 8.00 - 4%;
- стремление вести здоровый образ жизни - 4%;
- забота о будущем детей - 3%.

Таким образом, подводя итоги анализа ответов на вопрос анкеты «Напишите, пожалуйста, причины популярности/непопулярности потребления алкоголя у студентов СФУ в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос?», можно сделать выводы, что основными причинами непопулярности потребления алкоголя у студентов СФУ называли: вред для здоровья; непринятие социумом; социальные проблемы, провоцируемые алкоголем: разводы, сиротство, рост числа бездомных. Также стоит отметить, что результаты ответов указывают на явные противоречия во мнениях студентов СФУ, основной причиной популярности респонденты назвали сложность и динамичность современной жизни, приводящая к стрессам; социальное влияние (мода на потребление); способ протеста. С одной стороны социальное влияние приводит к потреблению алкоголя, а с другой стороны неприятие социумом данной формы поведения.

Следовательно, подтвердилась гипотеза-следствие №4: Большая часть студентов СФУ считают, что потребление алкоголя популярно среди них. Среди причин назовут: дань моде и способ снятия стресса. Примерно треть студентов полагают, что потребление алкоголя непопулярно, т.к. это асоциальное явление, вредит здоровью и приводит к зависимости.

Следующий вопрос анкеты направлен на определение отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя. В данном вопросе респондентам предлагается оценить свою степень согласия или несогласия с

предложенными 20 суждениями, вопрос построен по шкале Лайкерта, и имеет следующие пять оценочных градаций для каждого суждения: абсолютно согласен, скорее согласен, затрудняюсь ответить, скорее не согласен и абсолютно не согласен. Анализ ответов полученных на данный вопрос проводился с помощью факторного анализа в программе SPSS. Методом выделения был выбран анализ методом главных компонент, он основан на последовательном поиске наиболее влиятельных факторов в порядке убывания их важности для объяснения зависимостей между переменными. В этом случае первых выделенный фактор будет объяснять наибольшую долю дисперсии признака. Метод вращения – варимакс. Этот метод минимизирует число переменных с высокими нагрузками на каждый фактор, что существенно упрощает интерпретацию факторов.

Таким образом, в ходе факторного анализа, была сформирована факторная модель, на основе выяснения степени соответствия всех суждений были определены три фактора. Вместе эти факторы объясняют 54% общей вариации признаков (таблица Г.1). Фактор 1 включает в себя всего семь суждений (суждения 1–7) и берет на себя 23%. Фактор 2 включает в себя шесть суждений (суждения 9–14) и берет на себя 20%. Фактор 3 включает в себя три суждения (суждения 16–18), он берет на себя 10% (таблица Г.2).

Таким образом, изучив таблицу, мы проанализировали полученные факторы. В первый фактор вошли следующие суждения:

- потребление алкоголя оказывает преимущественно негативное влияние на жизнь общества;
- потребление алкоголя вызывает отторжение и неприязнь;
- потребление алкоголя не несет в себе какой-либо социальной значимости;
- потребление алкоголя не достойно внимания;
- популярность потребления алкоголя абсолютно не оправдана;
- мероприятия с алкоголем, нельзя назвать общественными;
- потребление алкоголя – пустая трата времени.

Данный комплекс суждений представляют фактор с описательной силой 23%, это самый сильный фактор, он связан с критикой потребления алкоголя студентами СФУ. Критика потребления алкоголя носит больше стереотипный, несодержательный характер, необоснованный дополнительными соображениями. Судя по набору суждений работающих в данном факторе, в своих негативных оценках студенты СФУ не опираются на конкретные факты.

Во второй фактор вошли следующие суждения:

- потребление алкоголя вредит здоровью;
- потребление алкоголя может привести к зависимости;
- потребление алкоголя может передаваться генетически из поколения в поколение;
- потребление алкоголя отрицательно сказывается на нравственных качествах человека;
- потребление алкоголя – навязанный стереотип поведения;
- потребление алкоголя способно снижать интеллектуальные качества человека.

Данный комплекс суждений представляет фактор с описательной силой 21%, он демонстрирует взаимосвязь между негативным отношением студентов СФУ к потреблению алкоголя и такой его последствиями для здоровья молодых людей. Соответственно студенты СФУ в своих негативных оценках потребления алкоголя опираются на его конкретные негативные аспекты, влияния на физиологическом уровне.

В третий фактор вошли следующие суждения:

- потребление алкоголя снимает стресс;
- потребление алкоголя приемлемо в частые и длинные общероссийские праздники;
- потребление алкоголя - это просто дань моде.

Третий фактор, с описательной силой 10%, связан с комплексом суждений о разнообразных социальных функциях и направленностях

потребления алкоголя. Потребление алкоголя представляется респондентами, как своеобразное зеркало, отражение современного мира.

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты СФУ критикуют потребление алкоголя за его вред здоровью и асоциальность. Следовательно, подтвердилась гипотеза-следствие №3: Студенты СФУ относятся к потреблению алкоголя преимущественно негативно.

Таким образом, в данном параграфе дипломной работы мы получили следующие выводы.

Студенты СФУ охарактеризовали потребление алкоголя негативно, наибольшее количество ответов 47% включает в себя группа негативных оценок. Студенты СФУ в своих негативных оценках потребления алкоголя опираются на его конкретные негативные аспекты, влияния на физиологическом уровне. Следовательно, подтвердилась гипотеза-следствие №4: Большая часть студентов СФУ считают, что потребление алкоголя популярно среди них. Среди причин назовут: дань моде и способ снятия стресса. Примерно треть студентов полагают, что потребление алкоголя непопулярно, т.к. это асоциальное явление, вредит здоровью и приводит к зависимости.

В ходе исследования мы выяснили, что большинство опрошенных студентов СФУ, а именно 46%, употребляют алкоголь, а 26% не употребляют совсем. Также студенты СФУ проявляют средний уровень вовлеченности в употребление алкоголя. Большинство студентов СФУ, а именно 30%, отвечают, что им потребление алкоголя не нравится, 27% респондентов затруднились с ответом, и 25% опрошенных утверждают, что им все же нравится употреблять алкоголь в кампаниях, но не чаще одного раза в неделю. Таким образом, подтвердилась гипотеза-следствие №2: примерно половина студентов СФУ вовлечена в потребление алкоголя.

Большинство студентов СФУ 42% считают, что потребление алкоголя популярно у молодежи г. Красноярска. Основной причиной популярности респонденты назвали сложность и динамичность современной жизни,

приводящая к стрессам; социальное влияние (мода на потребление); способ протеста. Основными причинами непопулярности потребления алкоголя у молодежи г. Красноярска студенты СФУ называли: вред для здоровья; неприятие социумом; социальные проблемы, провоцируемые алкоголем: разводы, сиротство, рост числа бездомных. Таким образом, присутствует некий парадокс в массовом сознании: с одной стороны социальное влияние приводит к потреблению алкоголя, а с другой стороны неприятие социумом данной формы поведения. Следовательно, подтвердилась гипотеза-следствие №4: Большая часть студентов СФУ считают, что потребление алкоголя популярно среди них. Среди причин назовут: дань моде и способ снятия стресса. Примерно треть студентов полагают, что потребление алкоголя непопулярно, т.к. это асоциальное явление, вредит здоровью и приводит к зависимости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Тема дипломной работы имеет ряд оригинальных особенностей, в частности рассмотрение потребления алкоголя, как социальной проблемы с одной стороны консервативное направление в социологических исследованиях, с другой стороны исследование затрагивает оригинальный аспект – отношение именно к потреблению. Из всех изученных источников, было выявлено, что подобное исследование проводилось только Дмитрием Адамчуком в 2010 году, при этом опрашивались школьники Москвы и Риги. С нашей же точки зрения более предпочтительным является выявление отношения именно студентов к потреблению алкоголя, так как данный возраст, по данным Б.Г.Ананьева для многих становится пиковым в интеллектуальном и физиологическом плане, с другой стороны социальный опыт в данной возрастной группе еще не наработан, что может приводить к необратимым экспериментам в отношении своего здоровья.

Следует отметить, что потребление алкоголя происходит в разных странах мира в довольно большом размере. С другой стороны нельзя не признать традиционную трактовку потребления алкоголя, как девиантного поведения. Различные исследователи занимаются разработкой «безопасных» норм потребления, в то время как ряд других исследователей направляют все силы на доказательство вреда потребления алкоголя и его угрозы не только для общества конкретной страны, но и всего человечества. Нельзя не упомянуть модное в современной России конспирологическое объяснение распространенности потребления алкоголя в стране: намеренное подталкивание внешними недружелюбными силами молодежи и трудоспособного населения страны к зависимости с целью регрессии и возможно ликвидации экономики страны и самой страны. Таким образом, социологический анализ потребления алкоголя, как явления опирается на его присутствие в жизни социума с одной стороны и на его отрицательное

влияние на здоровье, уровень жизни, семейный уклад и на социальную и экономическую сферу, в целом, с другой стороны.

Актуальность исследования проведенного соискателем очерчивается описанным выше отсутствием согласия в исследовании потребления алкоголя. На взгляд одних исследователей, в рамках преимущественно медицинского, социологического и психологического подходов, явление трактуется как резко отрицательное, другие исследователи (также из медицинской сферы) производят анализ и выработку «безопасных» норм потребления. Данный научный дискурс приводит к неоднозначности отношения к потреблению алкоголя в обществе, что в свою очередь создаёт неоднозначное отношение у молодой части населения, например, студентов СФУ. Следовательно, значимость исследования именно отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя можно охарактеризовать следующими тезисами. Во-первых, студенты только вступает во взрослую жизнь, этот период является одним из этапов социализации и самосознания личности. В данный период очень важно сформировать позитивное отношение и привязанность к здоровому образу жизни, что позволит повысить уровень жизни и ее продолжительность. Во-вторых, молодежь, и в частности студенты СФУ, как социальная группа является базисом развития общества в будущем. Принятые и осознанные в данном возрасте ценности, стереотипы поведения и отношения молодые люди будут транслировать на социум. От социализации молодежи в данный момент, от воспитания в ее системе отношений адекватного восприятия такого социального феномена как потребление алкоголя зависит жизнь общества.

Теоретико-методологический анализ потребление алкоголя показал, что это явление, прежде всего, мультидисциплинарное. Альтернативным медицинскому подходу к описанию и характеристике проблем, связанных с потреблением алкоголя, является социологический подход, который рассматривает потребление алкоголя как поведенческий феномен, варьирующийся между полной абстиненцией и болезненным употреблением,

алкоголизмом. Социологические исследования фокусируются на таких аспектах, связанных с потреблением алкоголя, как: социальная значимость алкоголя в силу распространенности злоупотребления и вызываемых им экономических потерь, социальных, медицинских и правовых последствий; уровни и распространенность алкоголизации в связи с местом, занимаемым индивидом в социальной структуре общества, микро- и макросоциальными процессами; включенность алкоголя в социальные отношения (социальные нормы, социальные коммуникации, социальные символы); влияние институтов контроля над потреблением алкоголя.

Макросоциологический подход рассматривает потребление алкоголя как социальное явление, порожденное объективными факторами функционирования общества, такими как культурная традиция или социальный конфликт. Микросоциологический подход предполагает исследование процессов социального взаимодействия на уровне межличностного общения в малых группах.

Социологическая наука часто фокусируется на проблемных аспектах потребления алкоголя, которые интерпретируются, как социальная проблема и, как девиантное поведение. Проблемная алкоголизация в рамках парадигмы структурного функционализма понимается как девиантное поведение, свойственное индивидам, которым недоступно достижение одобряемых обществом целей институционализированными средствами в силу занимаемого индивидом положения в социальной структуре общества или же в силу процессов социальной дезорганизации, которой охвачено общество. В рамках интеракционистского подхода был проведен всесторонний теоретический анализ способов определения пьянства и наркотизма в качестве социальной проблемы. В рамках постмодернистского подхода потребление алкоголя рассматривается с позиций теории «общества потребления» - дискурс «девиантного поведения потребителя». Поведение, нарушающее юридически зафиксированные или неформальные нормы в отношении потребления того или иного товара, трактуется как девиантное.

Безопасные нормы потребления алкоголя разрабатываются наркологами и фиксируются юридически властями – министерством здравоохранения или иным правительственным ведомством, или структурой, отвечающей за вопросы, связанные с алкоголем, а также медицинскими ассоциациями или иными профессиональными неправительственными организациями, пользующимися авторитетом в области алкогольной проблематики.

Особенность студентов СФУ, как социальной группы сводится в основном к тому, что в молодости формируется базис нравственных позиций, трудовых отношений, ценностные ориентации. Значимость изучаемой нами социальной группы обусловлена макросоциальными и микросоциальными условиями жизни. Основные черты социально демографического портрета студентов СФУ, как части студенческой молодежи, зависят от того, как они выполняет такие функции как: трансляционная, инновационная, воспроизводственная. Студентов, как часть молодежи необходимо рассматривать как часть современного общества, которая несет в себе функцию ответственности за развитие и сохранение этого общества, страны. Студентов характеризует общий вид деятельности, а именно познавательная, учебная деятельность.

Мы выбрали методом сбора данных анкетный опрос, это предпочтительный для нас метод изучения отношения студенческой молодежи г. Красноярска к алкоголизму и его последствиям.

Для того чтобы проанализировать отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя нами был проведен социологический опрос студентов СФУ. Инструментом опроса являлась анкета, которая содержала в себе определенное количество вопросов, которые на наш взгляд помогут выяснить мнения, представления и отношение респондентов к потреблению алкоголя.

По полученным данным в ходе исследования можно сделать выводы, что большинство студентов СФУ хорошо знакомы с термином потребление алкоголя, и их понимание этого явления сводится к совокупности всех

приемов алкоголя за определенный период. Также по данным видно, что потребление алкоголя, и его последствия разъясняются путем профилактических программ и мероприятий, что приводит к среднему уровню информированности о них у студентов СФУ. Подавляющее количество опрошенных студентов СФУ владеют информацией о самых явных последствиях потребления алкоголя.

Следовательно, подтвердилась гипотеза-следствие №1 - Студенты СФУ демонстрируют средний уровень информированности о потреблении алкоголя и его последствиях. В представлениях студентов СФУ потребление алкоголя, это и «негативное социальное явление отрицательно влияющее на здоровье», и «модный способ снять стресс».

В ходе исследования мы выяснили, что большинство опрошенных студентов СФУ, а именно 46%, употребляют алкоголь, а 26% не употребляют совсем. Также студенты СФУ проявляют средний уровень вовлеченности в употребление алкоголя. Большинство студентов СФУ, а именно 30%, отвечают, что им потребление алкоголя не нравится, 27% респондентов затруднились с ответом, и 25% опрошенных утверждают, что им все же нравится употреблять алкоголь в кампаниях, но не чаще одного раза в неделю. Таким образом, подтвердилась гипотеза-следствие №2: примерно половина студентов СФУ вовлечена в потребление алкоголя.

Большинство студентов СФУ 42% считают, что потребление алкоголя популярно у студентов СФУ. Основной причиной популярности респонденты назвали сложность и динамичность современной жизни, приводящая к стрессам; социальное влияние (мода на потребление); способ протеста. Основными причинами непопулярности потребления алкоголя у молодежи г.Красноярска студенты СФУ называли: вред для здоровья; неприятие социумом; социальные проблемы, провоцируемые алкоголем: разводы, сиротство, рост числа бездомных. Таким образом, присутствует некий парадокс в массовом сознании: с одной стороны социальное влияние приводит к потреблению алкоголя, а с другой стороны неприятие социумом

данной формы поведения. Следовательно, подтвердилась гипотеза-следствие №4: Большая часть студентов СФУ считают, что потребление алкоголя популярно среди них. Среди причин назовут: дань моде и способ снятия стресса. Примерно треть студентов полагают, что потребление алкоголя непопулярно, т.к. это асоциальное явление, вредит здоровью и приводит к зависимости.

Студенты СФУ охарактеризовали потребление алкоголя негативно, наибольшее количество ответов 47% включает в себя группа негативных оценок. Студенты СФУ в своих негативных оценках потребления алкоголя опираются на его конкретные негативные аспекты, влияние на физиологическом уровне. Следовательно, подтвердилась гипотеза-следствие №3: Студенты СФУ относятся к потреблению алкоголя преимущественно негативно.

Подтвердилась гипотеза исследования: Отношение студентов СФУ к алкоголизму носит преимущественно негативный и незаинтересованный характер.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие.-М.: Никколо-Медиа, 2001. - 320с.
2. Белановский С.А. Метод фокус групп.-М.:Никколо-Медиа, 2001. - 280с.
3. Горяева Н. В. Модель потребления алкоголя в России //Социологический журнал.-2003.-№ 4.- с. 101-107.
4. Гурвич И.Н. Социальная психология здоровья. - СПб.: Когито-Центр, 2006.- 1025 с.
5. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. -М.: КДУ, 2002.- 296 с.
6. Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. -М.: Никколо-Медиа, 2006. – 767с.
7. Дрогонько Е.В. Обработка и анализ социологических данных с помощью пакета SPSS.- Сургут: СурГУ, 2010.-107с.
8. Зубок Б.А., Чупров В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодежи//Социологические исследования.-2008.-№7.- с. 108-117.
9. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития в условиях риска//Социологические исследования.-2003.-№4-с.44
10. Как делают выборку. Сайт ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: <http://wciom.ru/sampling/> (дата обращения 10.05.2016г.)
11. Клейберг Ю. А. Социальная психология девиантного поведения. – М.: ТЦ «Сфера», 2004. – 192 с.
12. Клейберг Ю.А. Девиантное поведение. – М.: Моск. Психол.-соц. ин-т, 2006. – 304 с.

13. Косатая О. Социальное производство рисков в сфере потребления (на примере рынка алкоголя) // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований.-2005.- № 4.- С. 24-28.
14. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь.–М.:Прспект, 2009.- 352с.
15. Менделевич В. Д. Психология девиантного поведения. – М.: МЕДпресс, 2001. – 432 с.
16. Министерство здравоохранения Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosminzdrav.ru>(дата обращения 24.01.2016г.)
17. Немировский В.Г. Социология человека: от неклассических к постнеклассическим подходам. / В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко,- Красноярск: СибЮИ, 2006.-396с.
18. Немировский В.Г. Социология: учеб.- М.: Прспект, 2010.-544с.
19. Немировский В.Г. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодёжи: постнеклассический подход./ В.Г. Немировский, Е.В. Соколова, - Красноярск: РИО КрасГУ, 2006.-161с.
20. Немировский В.Г. Теоретическая социология: нетрадиционные подходы/В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко.-Красноярск: Красноярская высшая школа МВД России, 1997.-253с.
21. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1998-2005 гг. // Социальная и клиническая психиатрия.-2008.-№ 2.- С. 52-60.
22. Одиноква В.А. Теоретическое и эмпирическое определение проблемного потребления алкоголя // Теория и практика общественного развития.- 2014.-№10–с. 120-128 С.120
23. Ольшанский Д.В. Психология масс.-СПб.: Питер, 2001.- 368с.
24. Рахманина Ю.А. Основы оценки риска для здоровья населения при воздействии химических веществ, загрязняющих окружающую среду.- М:НИИ ЭЧ и ГОС, 2002.- 115с.

25. Сибирский Федеральный Университет [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sfu-kras.ru/docs> (дата обращения: 22.05.2016)
26. Стоквел Т., Шикриц Т., Холдер В. Международное руководство по мониторингу потребления алкоголя и связанного с ним вреда [Электронный ресурс]. URL: http://whqlibdoc.who.int/hq/2000/WHO_MSD_MSB_00.4.pdf (дата обращения: 23.01.2016)
27. Страусс А., Корбин Д. Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и техники.-М.:КомКнига, 2007. - 256с.
28. Толстова Ю.Н. Принципы анализа данных в социологии. Сайт Института социологии РАН. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.isras.ru/files/File/4M/1/Tolstova.pdf> (дата обращения: 15.05.2014г.)
29. Тощенко Ж.Т. Социология.- М.:Прометей:Юрайт-М, 2001.-511с.
30. Фархутдинов Ш.Ф., Бушуев А.С. Обработка и анализ данных социологических исследований в пакете SPSS 17.0.- Тюмень: ТюмГНГУ, 2011.- 220с.
31. Харченко В.И. Показатели потребления алкоголя в России в сравнении с другими странами // Проблемы прогнозирования.- 2005.- №1.- С. 147-157.
32. Шестаков М.Г. Алкоголизм как маркер социально-экономических проблем общества // Социальные аспекты здоровья населения.- 2010.- № 2.- С. 5-8.
33. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования.-М:Омега-Л,2009.-576с.
34. Ewing J. Detecting alcoholism. The CAGE questionnaire. L.- JAMA 2005–700 p.
35. Wasserman D., Varnik A. Changes in life expectancy in Russia // Lancet. -2001.- Vol. 357.- 2058 p.

36. WHO. Global status report on alcohol and health [Электронный ресурс]. 2011. URL: <http://apps.who.int/iris/handle/10665/44499> (дата обращения: 23.01.2016).

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета

Здравствуйте!

Уважаемый студент, просим Вас принять участие в исследовании, которое проводится при кафедре социологии Института педагогики, психологии и социологии СФУ, на тему «Социологическое исследование отношения студентов СФУ к потреблению алкоголя». В вопросах анкеты Вам необходимо выбрать один или несколько вариантов ответов, за исключением тех вопросов, где Вас просят самих написать ответ. Анкета анонимна, полученные данные будут использоваться только в рамках исследования.

1. Знаком ли Вам термин «потребление алкоголя»?

- а) Да, знаком
- б) Знаком, но поверхностно
- в) Нет, никогда не слышал(а) (переходите к вопросу 13)

2. Что вы понимаете под термином «потребление алкоголя»?

3. Вы употребляете алкоголь?

- а) Да.
- б) Иногда.
- в) Никогда.
- г) Затрудняюсь ответить

4. Как часто Вы употребляете алкоголь?

- а) Только по праздникам
- б) Один раз в неделю
- в) Чаше одного раза в неделю
- г) Стараюсь не употреблять алкоголь

5. Вам нравится употреблять алкоголь?

- а) Нравится

- б) Иногда нравится, за компанию
- в) Не нравится
- г) Затрудняюсь ответить

6.Знаете ли Вы о возможных последствиях потребления алкоголя?

- а) Знаю о наиболее явных последствиях (алкоголизм, болезни сердца, печени и почек)
- б) Знаю обо всех последствиях (разводы, сиротство, передача зависимости по наследству)
- в) Что то слышал об этом
- г) Ничего не знаю

7.Подберите три прилагательных, наиболее точно, на Ваш взгляд, характеризующих потребление алкоголя.

8.По вашему мнению, потребление алкоголя у студентов СФУ сейчас популярно/не популярно?

- а) Потребление алкоголя популярно
- б) Популярно, но только в узких кругах населения
- в) Не популярно
- г) Затрудняюсь ответить

9.Напишите, пожалуйста, причины популярности/непопулярности потребления алкоголя у студентов СФУ в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос?

10. Укажите, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с представленными ниже суждениями, отметив в каждой строке только один вариант ответа?

	Полностью	Скорее	Затрудняюсь	Скорее	Полностью
--	-----------	--------	-------------	--------	-----------

	согласен	согласен	ответить	не согласен	не согласен
потребление алкоголя оказывает преимущественно негативное влияние на жизнь общества					
потребление алкоголя вызывает отторжение и неприязнь					
потребление алкоголя не несет в себе какой-либо социальной значимости					
потребление алкоголя не достойно внимания					
популярность потребления алкоголя абсолютно не оправдана					
мероприятия с алкоголем, нельзя назвать общественными					
потребление алкоголя – пустая трата времени					
потребление алкоголя вредит здоровью					
потребление алкоголя может привести к зависимости					
потребление алкоголя может передаваться генетически из поколения в поколение					
потребление алкоголя отрицательно сказывается на нравственных качествах человека					
потребление алкоголя – навязанный стереотип поведения					
потребление алкоголя способно снижать интеллектуальные качества человека					
потребление алкоголя					

снимает стресс					
потребление алкоголя приемлемо в частые и длинные общероссийские праздники					
потребление алкоголя - это дань моде					
потребление алкоголя усиливает коммуникабельность					
потребление алкоголя необходимо в век виртуального общения					
потребление алкоголя усиливает творчество					
потребление алкоголя лечит душу					

11. Укажите ваш курс обучения

12. Укажите ваш институт

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

Таблица 1 - Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

Вопрос анкеты	Соответствующая задача	Соответствующая гипотеза
Знаком ли Вам термин «потребление алкоголя»?	Выявить уровень информированности и представления студентов СФУ о потреблении алкоголя	Студенты СФУ покажут средний уровень информированности о потреблении алкоголя и его последствиях. В представлениях студентов СФУ потребление алкоголя, это и «негативное социальное явление отрицательно влияющее на здоровье», и «модный способ снять стресс».
Что вы понимаете под термином «потребление алкоголя»?		
Знаете ли Вы о возможных последствиях потребления алкоголя?		
Вы употребляете алкоголь?	Выяснить степень вовлеченности студентов СФУ в потребление алкоголя	Примерно половина студентов СФУ вовлечена в потребление алкоголя.
Как часто Вы употребляете алкоголь?		

Вам нравится употреблять алкоголь?		
Подберите три прилагательных, наиболее точно, на Ваш взгляд, характеризующих потребление алкоголя.	Изучить отношение студентов СФУ к потреблению алкоголя	Студенты СФУ относятся к потреблению алкоголя преимущественно негативно.
Укажите, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с представленными ниже суждениями, отметив в каждой строке только один вариант ответа?		
По вашему мнению, потребление алкоголя у студентов СФУ сейчас популярно/не популярно?	Проанализировать уровень популярности/непопулярности у студентов СФУ и выявить ее причины	Большая часть студентов СФУ считают, что потребление алкоголя популярно среди них. Среди причин назовут: дань моде и способ снятия стресса. Примерно треть студентов полагают, что
Напишите, пожалуйста, причины		

популярности/непопулярности потребления алкоголя у студентов СФУ в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос?		потребление алкоголя непопулярно, т.к. это асоциальное явление, вредит здоровью и приводит к зависимости.
*Вопросы: «Укажите ваш курс обучения» и «Укажите ваш институт» не направлены на решение определенных задач, они добавлены в анкету с целью проверки надежности полученных данных с точки зрения репрезентативности.		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Описательная статистика социологического исследования

Таблица В.1 – Распределение ответов на вопрос: «Знаком ли Вам термин «потребление алкоголя»?»

Знаком ли Вам термин «потребление алкоголя»		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	да, знаком	205	53,9	53,9	53,9
	знаком, но поверхностно	152	40,0	40,0	93,9
	нет, никогда не слышал(а)	23	6,1	6,1	100,0
	Итого	380	100,0	100,0	

Таблица В.2 - Распределение ответов на вопрос «Что вы понимаете под термином «потребление алкоголя?»»

Что вы понимаете под термином «потребление алкоголя?»		Частота	Процент	Валидный процент
Группы ответов	Совокупность всех приемов алкоголя за определенный период, в частности за всю жизнь	114	30	34
	Нормальное времяпровождение по выходным	63	17	19
	Болезнь	43	11	13
	Процесс, в котором нет никакой смысловой нагрузки	32	8	9
	Расслабление после стресса	26	7	8
	Вред, навязанный врагами России	19	5	6
	Социальный процесс, в котором участвуют абсолютно все	12	3	3

	Определенная норма отдельных социальных групп	12	3	3
	Специфическое (девиантное) поведение	7	2	2
	Потребляющие алкоголь находятся на стадии поиска себя	7	2	2
	Поведение свойственное творческим людям	4	1	1
	Итого	339	89	100
Пропущенные	Не ответили на вопрос	41	11	
Итого		380	100	

Таблица В.3 - Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о возможных последствиях потребления алкоголя?»

«Знаете ли Вы о возможных последствиях потребления алкоголя?»		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Что то слышал об этом	24	6,3	6,7	6,7
	Знаю о наиболее явных последствиях (алкоголизм, болезни сердца, печени и почек)	226	59,5	63,3	70,0
	Знаю обо всех последствиях (разводы, сиротство, передача зависимости по наследству)	98	25,8	27,5	97,5
	Ничего не знаю	9	2,4	2,5	100,0
	Итого	357	93,9	100,0	
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	23	6,1		
Итого		380	100,0		

Таблица В.4 – Распределение ответов на вопрос «Подберите три прилагательных, наиболее точно, на Ваш взгляд, характеризующих потребление алкоголя»

Подберите 3 прилагательных		Частота	Процент	Валидный процент
Группы ответов	Положительная оценка	98	26	29
	Нейтральная оценка	62	16	18
	Негативная оценка	177	47	53
	Итого	337	89	100
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	43	11	
Итого		380	100	

Таблица В.5 - Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы употребляете алкоголь?»

Как часто Вы употребляете алкоголь?		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Стараюсь не употреблять алкоголь	47	12,4	13,2	13,2
	Только по праздникам	96	25,3	26,9	40,1
	Один раз в неделю	111	29,2	31,1	71,1
	Чаше одного раза в неделю	103	27,1	28,9	100,0
	Итого	357	93,9	100,0	
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	23	6,1		
Итого		380	100,0		

Таблица В.6 - Распределение ответов на вопрос: «Вам нравится употреблять алкоголь?»

Вам нравится употреблять алкоголь?		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Нравится	47	12,4	13,2	13,2
	Иногда нравится, за кампанию	96	25,3	26,9	40,1
	Не нравится	111	29,2	31,1	71,1

	Затрудняюсь ответить	103	27,1	28,9	100,0
	Итого	357	93,9	100,0	
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	23	6,1		
Итого		380	100,0		

Таблица В.7 - Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, потребление алкоголя у студентов СФУ сейчас популярно/не популярно?»

По вашему мнению, потребление алкоголя у студентов СФУ сейчас популярно/не популярно?		Частота	Процент	Валидный процент	Накопленный процент
Валидные	Потребление алкоголя популярно	159	41,9	47,2	47,2
	Популярно, но только в узких кругах населения	25	6,5	7,5	54,7
	Не популярно	110	29	32,6	87,3
	Затрудняюсь ответить	43	11,3	12,7	100,0
	Итого	337	88,7	100,0	
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	43	11,3		
Итого		380	100,0		

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Факторный анализ

Компонента	Начальные собственные значения			Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %

1	6,831	34,155	34,155	4,670	23,350	23,350
2	2,414	12,071	46,226	4,160	20,801	44,151
3	1,531	7,657	53,884	1,946	9,732	53,884
4	,992	4,959	58,842			
5	,833	4,164	63,006			
6	,784	3,920	66,926			
7	,725	3,623	70,549			
8	,666	3,332	73,882			
9	,613	3,065	76,947			
10	,557	2,787	79,734			
11	,546	2,731	82,465			
12	,499	2,493	84,958			
13	,479	2,393	87,351			
14	,450	2,250	89,601			
15	,407	2,033	91,634			
16	,388	1,939	93,574			
17	,371	1,856	95,429			
18	,328	1,641	97,070			
19	,306	1,529	98,599			
20	,280	1,401	100,000			

Таблица Г.1 – Полная объясненная дисперсия

Таблица Г.2 - Матрица повернутых компонент

	Компонента		
	1	2	3
потребление алкоголя оказывает преимущественно негативное влияние на жизнь общества	,815		
потребление алкоголя вызывает отторжение и неприязнь	,760		

потребление алкоголя не несет в себе какой-либо социальной значимости	,750		
потребление алкоголя не достойно внимания	,736		
популярность потребления алкоголя абсолютно не оправдана	,669		
мероприятия с алкоголем, нельзя назвать общественными	,653		
потребление алкоголя – пустая трата времени	,630		
потребление алкоголя вредит здоровью			
потребление алкоголя может привести к зависимости		,821	
потребление алкоголя может передаваться генетически из поколения в поколение		,791	
потребление алкоголя – навязанный стереотип поведения		,708	
потребление алкоголя способно снижать интеллектуальные качества человека		,687	
потребление алкоголя снимает стресс		,663	
потребление алкоголя приемлемо в частые и длинные общероссийские праздники		,595	
потребление алкоголя - это просто дань моде			
потребление алкоголя усиливает коммуникабельность			,654
потребление алкоголя необходимо в век виртуального общения			,608
потребление алкоголя усиливает творчество			,527
потребление алкоголя лечит душу			